



Co-funded by
the European Union

EHEAI
AI IN HIGHER EDUCATION



MĀKSLĪGAIS INTELEKTS AUGSTĀKAJĀ IZGLĪTĪBĀ: KO SAKA PASNIEDZĒJI?

EHEAI projekta ietvaros tika veikta aptauja augstākās izglītības pasniedzēju vidū, lai izpētītu, kā viņi izmanto mākslīgo intelektu savā akadēmiskajā darbā, tostarp mācību procesā, vērtēšanā, pētniecībā un administratīvo uzdevumu veikšanā, kā arī noskaidrotu viņu viedokli par mākslīgā intelekta ieguvumiem, riskiem un ietekmi nākotnē.



453
respondenti

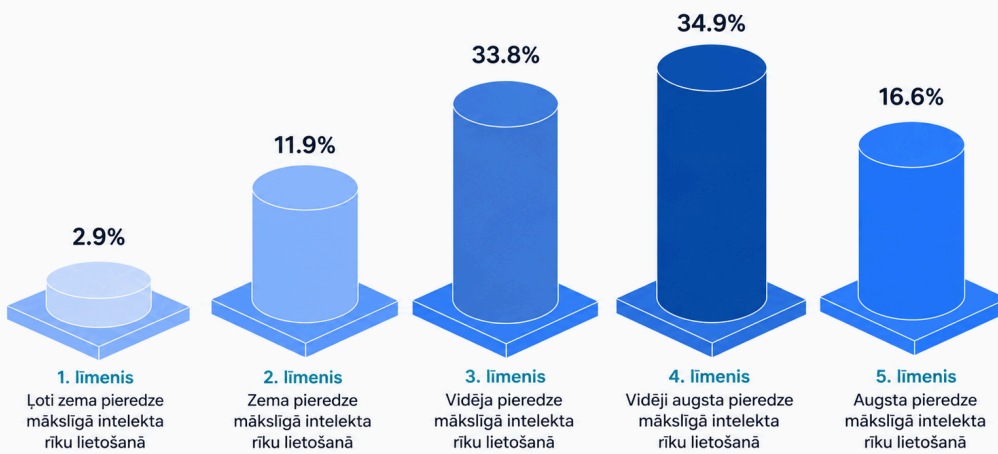


61
augstskola



vairāk nekā
20 valstis

Mākslīgā intelekta rīku lietošanas pieredzes līmenis akadēmiskā personāla vidū



Rezultāti liecina, ka akadēmiskajam personālam kopumā ir vidējs līdz vidēji augsts zināšanu un pieredzes līmenis darbā ar mākslīgā intelekta rīkiem.

Galvenais mākslīgā intelekta ieguvums, ko norāda pasniedzēji, ir laika ietaupījums (79.2%), īpaši mācību materiālu sagatavošanā, vērtēšanā un atgriezeniskās saites sniegšanā.

Citi bieži minētie ieguvumi ir palielināta radošums un inovācija (39.1%) un uzlabota mācību materiālu kvalitāte (37.7%).



79.2%
Laika ietaupījums

Īpaši mācību materiālu sagatavošanā, vērtēšanā un atgriezeniskās saites sniegšanā.



39.1%

Palielināta radošums un inovācija



37.7%

Uzlabota mācību materiālu kvalitāte

Galvenie MI riski augstākajā izglītībā

MĀKSLĪGĀ INTELEKTA (MI) NEPAREIZA IZMANTOŠANA STUDENTU VIDŪ



Saskārušies ar nepareizu izmantošanu **59.4%**

Nav saskārušies ar nepareizu izmantošanu **40.6%**

Vairāk nekā puse pasniedzēju jau ir saskārušies ar MI nepareizu izmantošanu studentu vidū.

Nedaudz vairāk nekā 40% pasniedzēju nav saskārušies ar MI nepareizu izmantošanu studentu vidū.



Kritiskās domāšanas zudums

83.4%



Akadēmiskā negodīgums

62.5%



Aizspriedumi un dezinformācija

54.3%



Pārmērīga paļaušanās uz tehnoloģijām

51.2%



Kognitīvo spēju pasliktināšanās

40%



Datu privātuma problēmas

32%

Rezultāti liecina, ka akadēmiskā personāla pārliecība par spēju atpazīt studentu mākslīgā intelekta ģenerētu darbu ir vidēja.



42%
vidēja pārliecība



Mākslīgais intelekts (MI) jau ieņem būtisku lomu augstākajā izglītībā.



Lielākā daļa pasniedzēju ir noraižējušies par studentu MI izmantošanu – aptuveni **65%** pauz skaidras bažas.



Galvenais uztvertais risks ir kritiskās domāšanas zudums (**83%**), kam seko akadēmiskā negodīgums (**63%**).



Pasniedzēji nav pilnībā pārliecināti par spēju atpazīt MI ģenerētu darbu – lielākā daļa norāda tikai **vidēju pārliecību**.



MI nepareiza izmantošana jau notiek – aptuveni **59%** pasniedzēju ir saskārušies ar to praksē.

www.eheai.eu

ERASMUS+ SADARBĪBAS
PARTNERĪBAS PROJEKTS

Mākslīgā intelekta risinājumi
augstākās izglītības stiprināšanai

Projekta nr. 2025-1-LV01-KA220-HED-
000359026