

Piecu pakāpju secinājumu skala

A Kategorisks apgalvojums

Konstatētās sakritības ir būtiskas, stabilas, un to daudzums veido individuālu pazīmju kopumu, kas ir pietiekams kategoriskam apgalvojuma atzinumam, ka ierakstus/parakstus N vārdā ir izpildījis pats N.

B Varbūtējs apgalvojums*

Konstatētās sakritības ir būtiskas, un to daudzums veido pazīmju kopumu, kas ir pietiekams varbūtējam apgalvojuma atzinumam, ka ierakstus/parakstus N vārdā, iespējams, ir izpildījis N.

C Atteikums**

Novērtējot konstatētās pazīmes, jāsecina, ka ne sakritības, ne atšķirības neveido pazīmju kopumu, kas būtu pietiekams kādam noteiktam (apgalvojuma vai nolieguma) atzinumam, tāpēc noteikt, kas – (pats) N vai kāda cita persona - ir izpildījusi ierakstu/parakstu (N vārdā), nebija iespējams.

D Varbūtējs noliegums*

Konstatētās atšķirības ir raksturīgas, un to daudzums veido pazīmju kopumu, kas ir pietiekams varbūtējam nolieguma atzinumam, ka ierakstus/parakstus N vārdā, iespējams, nav izpildījis N.

E Kategorisks noliegums

Konstatētās atšķirības ir raksturīgas, stabilas, un to daudzums veido tādu pazīmju kopumu, kas ir pietiekams kategoriskam nolieguma atzinumam, ka ierakstus/parakstus N vārdā nav izpildījis pats N, bet ir rakstījusi kāda cita persona.

* Varbūtēja secinājuma gadījumā vienmēr tiek norādīti iemesli, kas liedz ekspertam sniegt kategorisku secinājumu (apgalvojuma vai nolieguma formā).

** Secinājuma formulējums var atšķirties (piemēram, nesavietojamība, ierobežots grafiskais materiāls, objekts nav derīgs izpētei, kā arī citi iemesli).