

LATVIJAS IEDZĪVOTĀJU TIESĪBPRA TĪBA

Kvantitatīvais pētījums, 2026.g. jūnijs-jūlijs



SATURA RĀDĪTĀJS

METODOLOĢIJA

1. GALVENIE REZULTĀTI

- 1.1. Vispārīgās zināšanas par tiesībpratību
- 1.2. Zināšanas par valsts nodrošināto juridisko palīdzību
- 1.3. Zināšanas par savām tiesībām dažādās situācijās
- 1.4. Civilās aizsardzības apmācībās
- 1.5. Latvijas likumi, noteikumi

2. SECINĀJUMI UN REKOMENDĀCIJAS

PIELIKUMI

METODOLOĢIJA

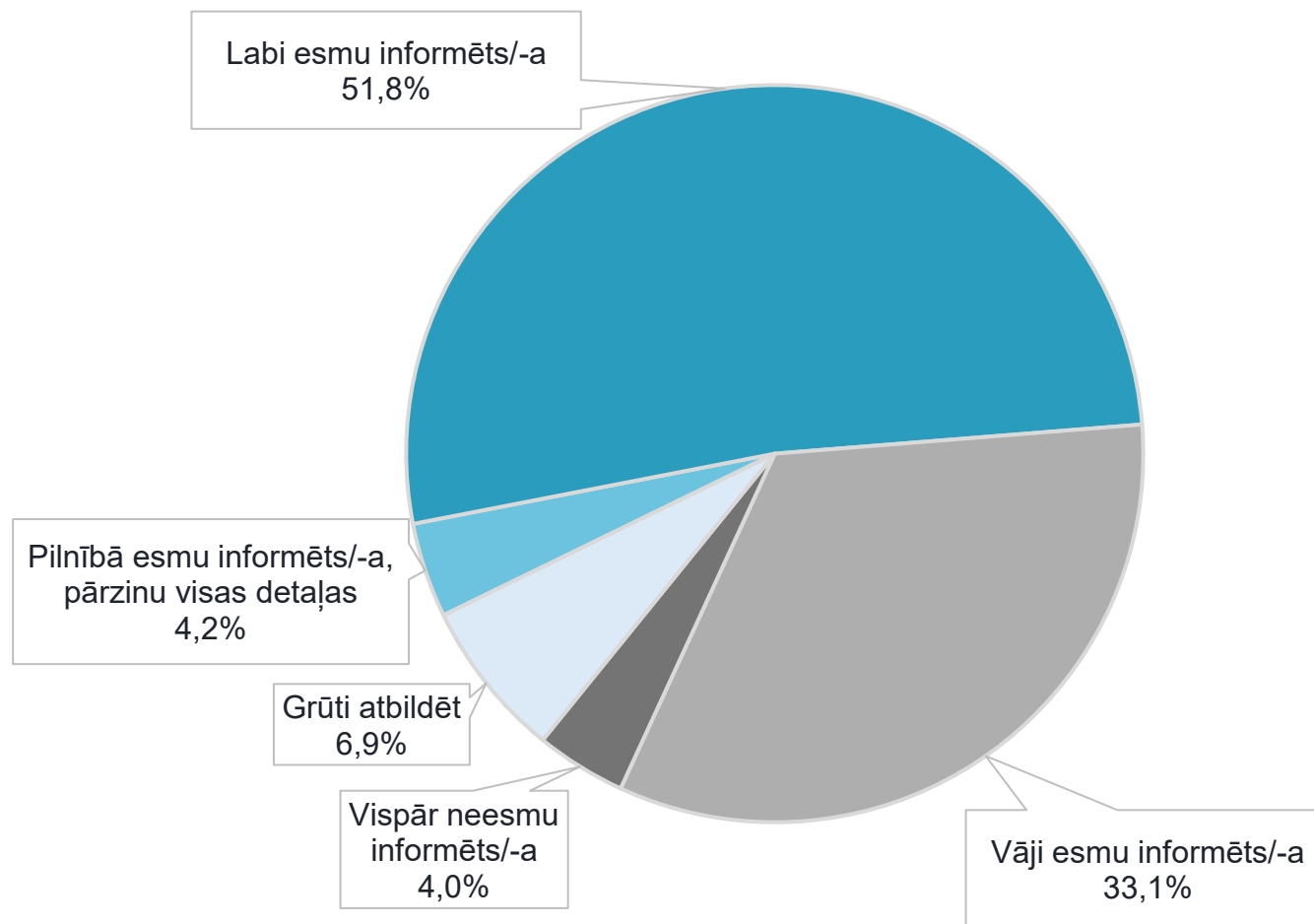
Pētījuma metode:	Kvantitatīva aptauja interneta vidē (CAWI)
Mērķa grupa:	Latvijas Republikas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā no 16 līdz 75 gadiem
Izlases lielums:	1008 respondenti
Aptaujas norise (CAWI):	29.06.2026. – 08.07.2026.
Datu salīdzinājums:	Iepriekšējais mērījums tika īstenots periodā 18.06.2025. – 30.06.2025., kopēja izlase bija N1012 Latvijas Republikas pastāvīgo iedzīvotāju
Izmantotais apzīmējums:	Pastāv korelācija vai tendence datos Rādītājs ir statistiski nozīmīgi zemāks kā iepriekšējā mērījumā/respondentu grupā Rādītājs ir statistiski nozīmīgi augstāks kā iepriekšējā mērījumā/respondentu grupā

1. GALVENIE REZULTĀTI

1.1. Vispārīgās zināšanas par tiesībpratību

Sabiedrības pašnovērtējums par savu informētību par zināšanām tiesībpratībā

Q. Cik lielā mērā Jūs kā Latvijas iedzīvotājs/-a esat informēts/-a par savām tiesībām?

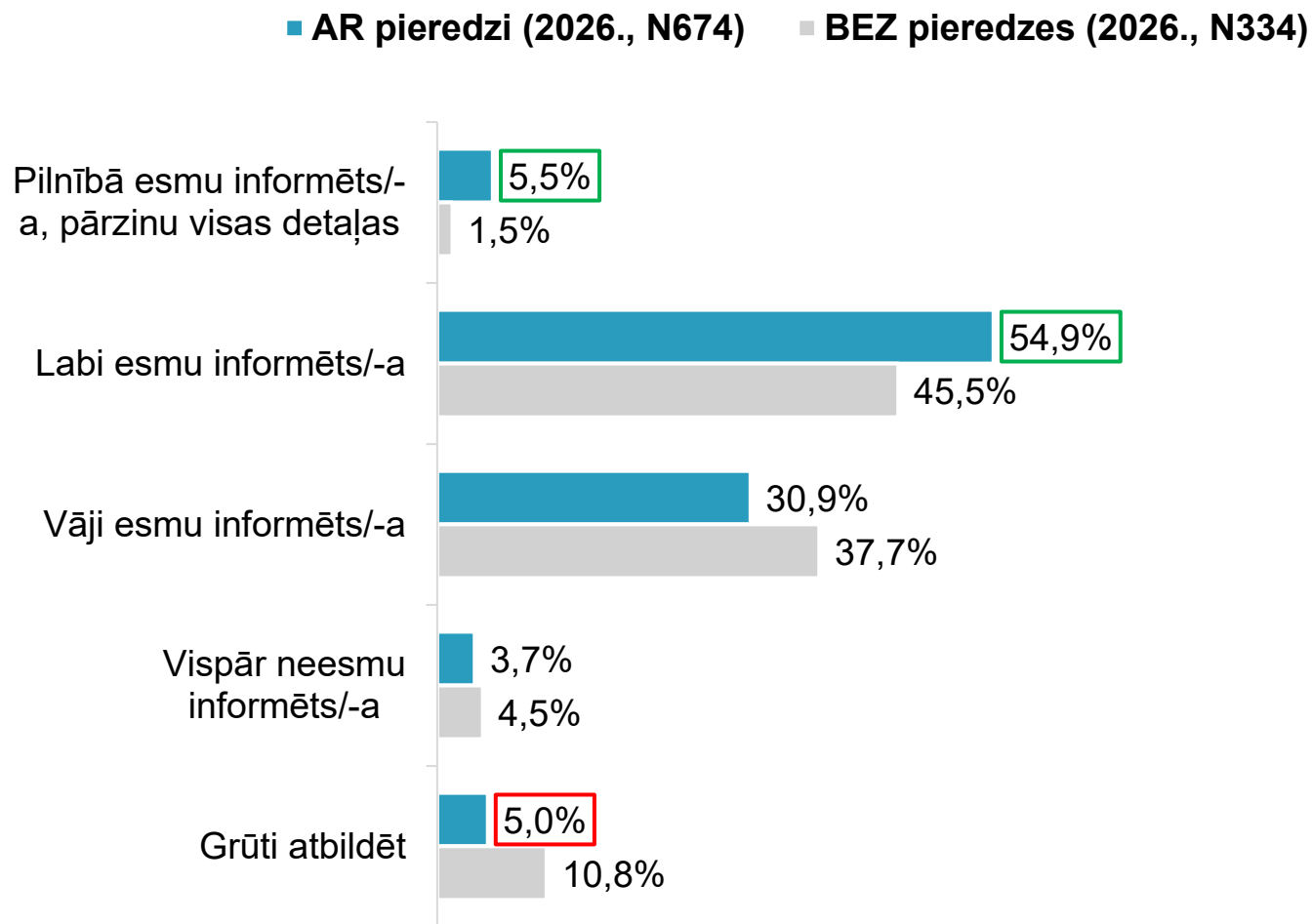


Sabiedrības pašnovērtējums par savām zināšanām tiesībpratībā ir drīzāk labs. Vairāk nekā puse (52%) respondentu savu informētību par savām tiesībām vērtē kā labu, un 4% uzskata, ka savas tiesības pārzina visās detaļās.

33% aptaujāto norāda, ka ir vāji informēti. Savukārt 4% norāda, ka vispār nav informēti par savām tiesībām.

Sabiedrības pašnovērtējums par informētību par savām zināšanām tiesībpratībā_divās grupās

Q. Cik lielā mērā Jūs kā Latvijas iedzīvotājs/-a esat informēts/-a par savām tiesībām?

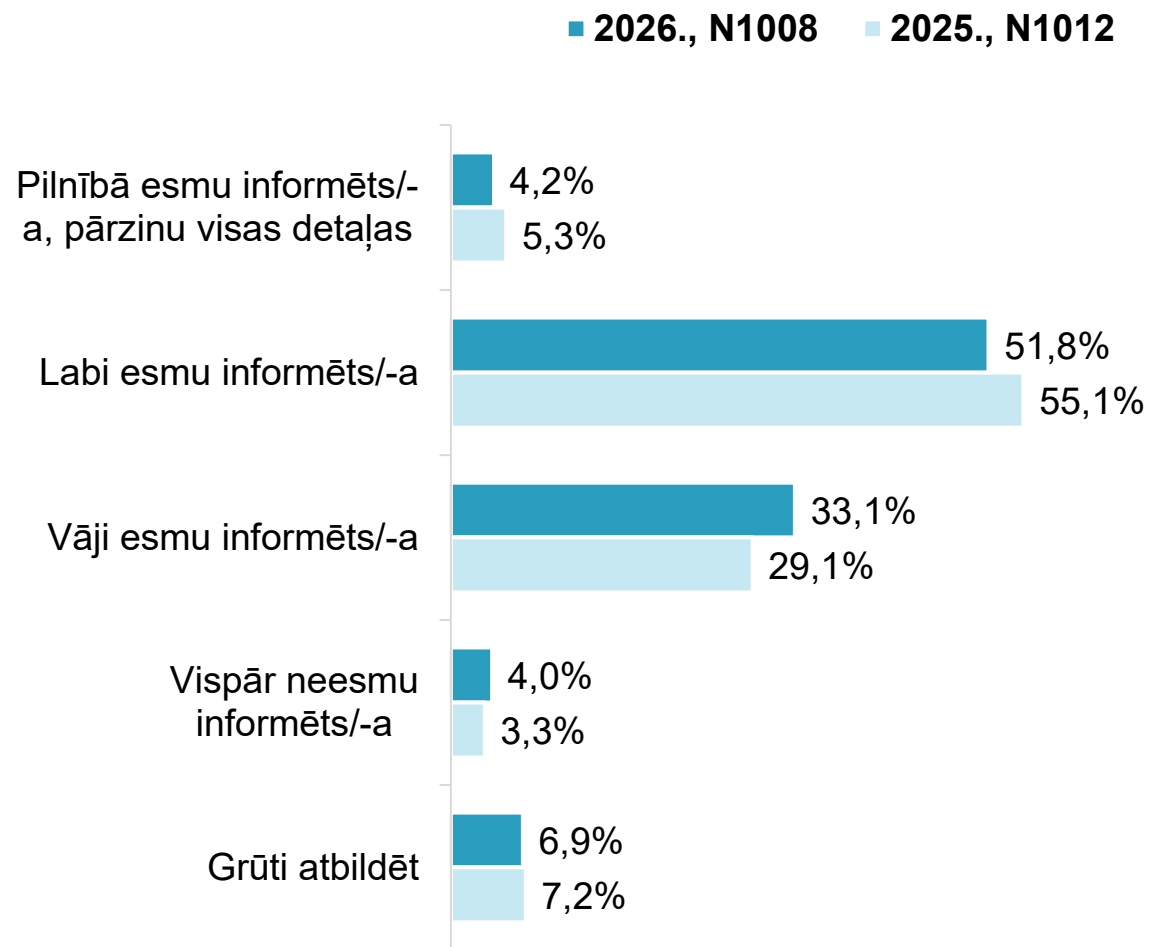


**Respondenti ar juridisku
jautājumu risināšanas
pieredzi jūtas informētāki:
60% pret 47% bez
pieredzes.**

«Statistiski nozīmīgas
atšķirības redzamas gan
pilnīgas informētības (6% pret
2%), gan labas informētības
vērtējumā (55% pret 46%).

Sabiedrības pašnovērtējums par informētību par savām zināšanām tiesībpratībā_ salīdzinājums ar 2025. gada mērījumu

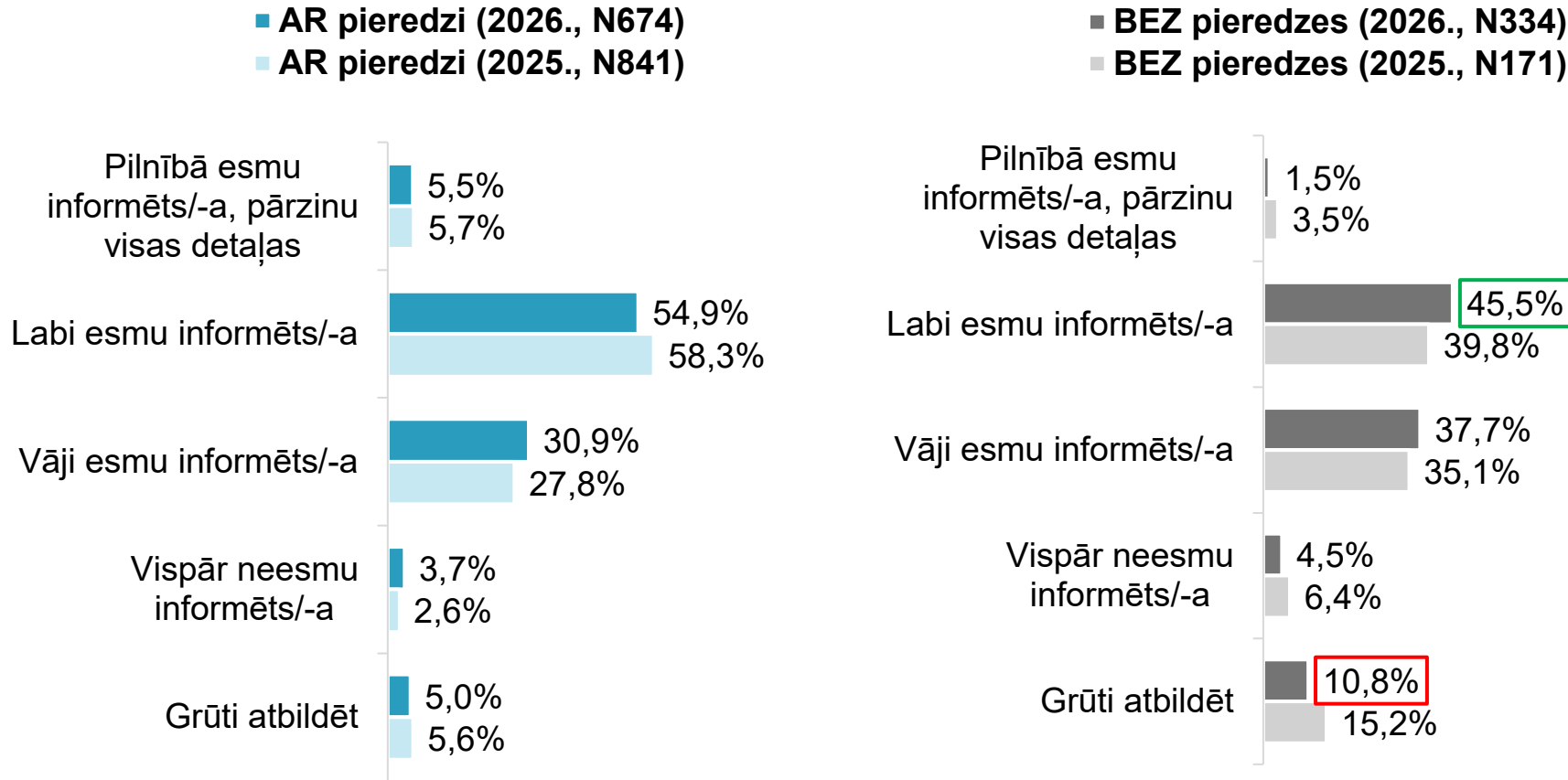
Q. Cik lielā mērā Jūs kā Latvijas iedzīvotājs/-a esat informēts/-a par savām tiesībām?



Iedzīvotāju pašvērtējums par informētību savās tiesībās kopš 2025. gada nav statistiski nozīmīgi mainījies.

Sabiedrības pašnovērtējums par informētību par savām zināšanām tiesībpratībā_ salīdzinājums ar 2025. gada mērījumu_divās grupās

Q. Cik lielā mērā Jūs kā Latvijas iedzīvotājs/-a esat informēts/-a par savām tiesībām?

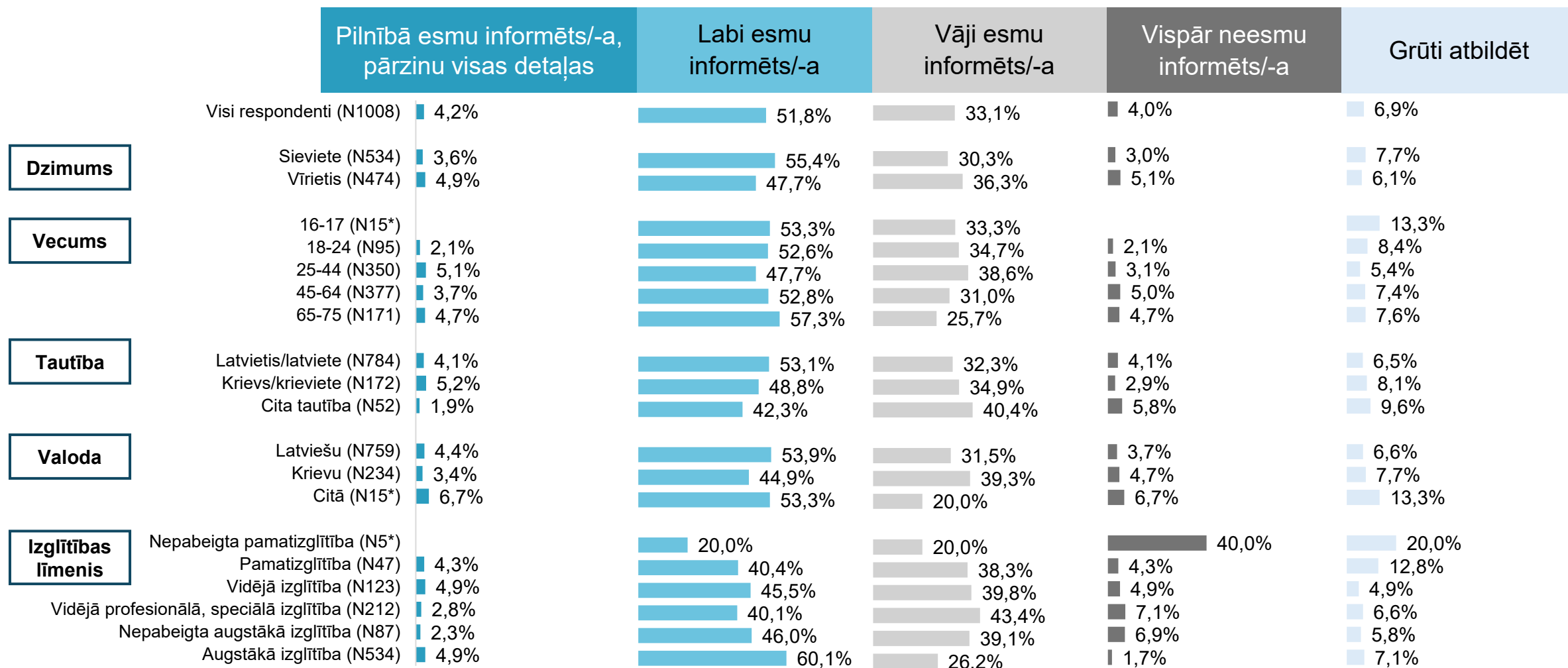


Kopumā, salīdzinot ar 2025. gadu, statistiski nozīmīgas izmaiņas iedzīvotāju pašvērtējumā nav konstatētas. Grupā bez juridisku jautājumu risināšanas pieredzes gan iezīmējas atsevišķas pārmaiņas, tomēr tās vēl neliecina par stabilu kopējās tendences maiņu (47% pret 43% - jūtas informēti).

Bāze: respondenti ar un bez pieredzes juridisku jautājumu risināšanā pēdējo trīs gadu laikā, N skat. grafikā

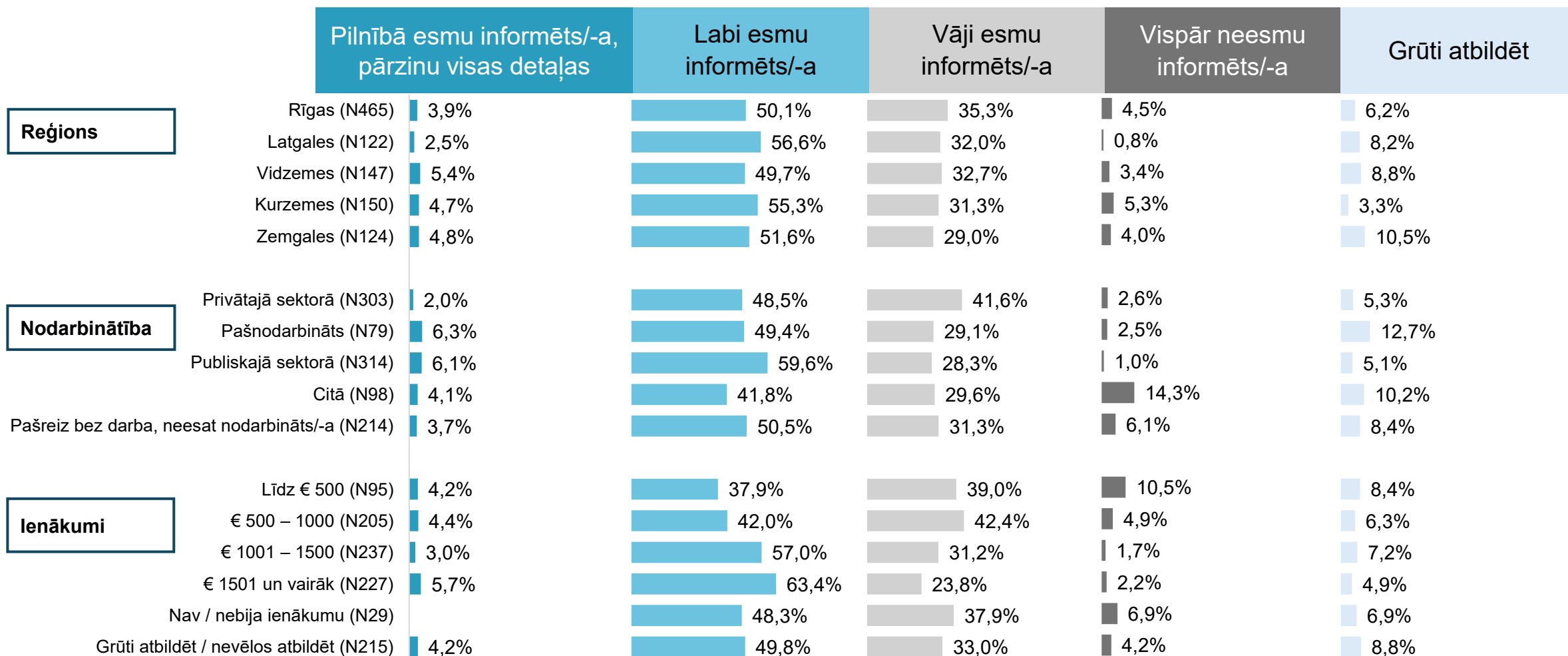
Sabiedrības pašnovērtējums par informētību par savām zināšanām tiesībpratībā _ sociāli-demogrāfiskie griezumi (1)

Q. Cik lielā mērā Jūs kā Latvijas iedzīvotājs/-a esat informēts/-a par savām tiesībām?



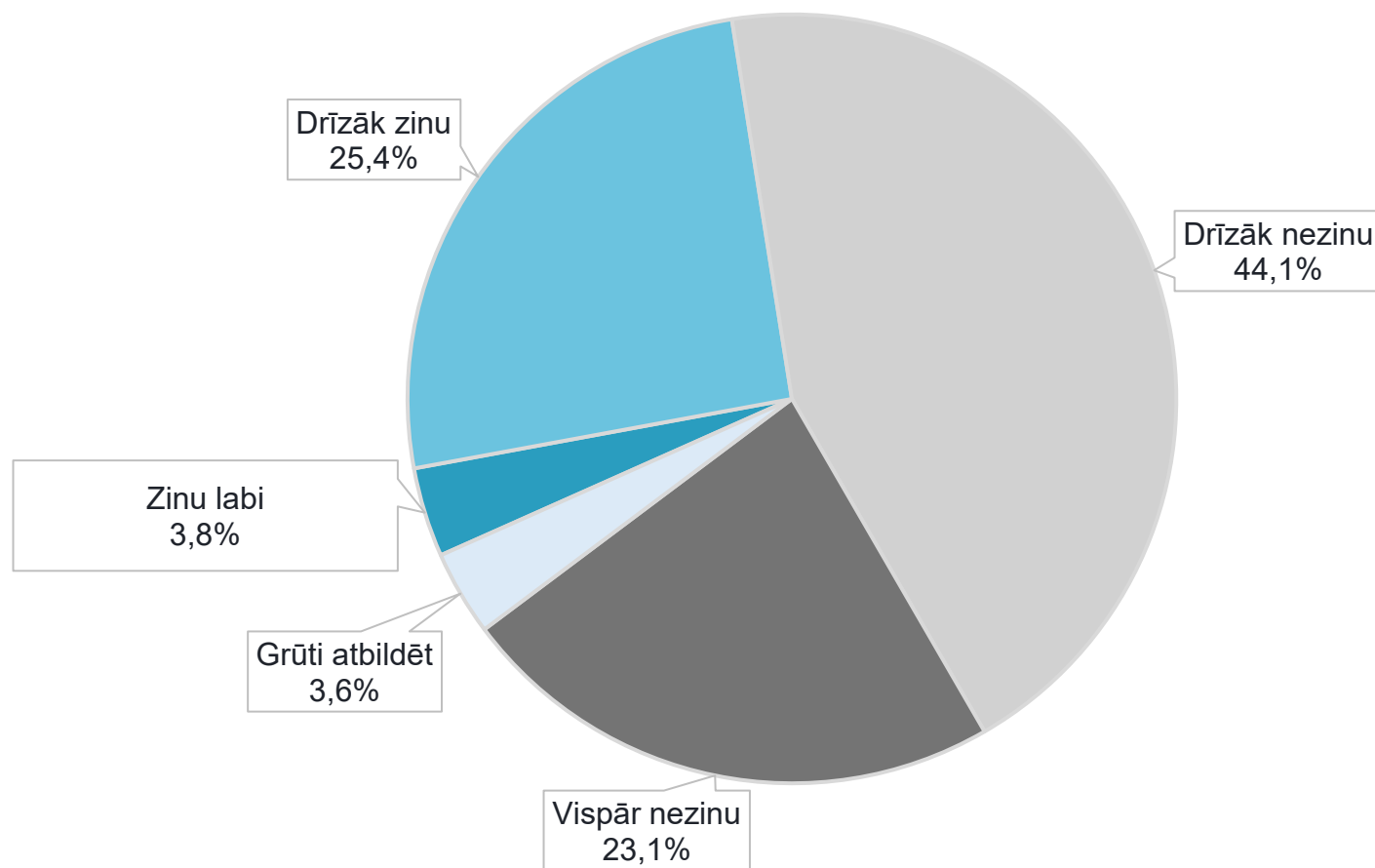
Sabiedrības pašnovērtējums par informētību par savām zināšanām tiesībpratībā _ sociāli-demogrāfiskie griezumi (2)

Q. Cik lielā mērā Jūs kā Latvijas iedzīvotājs/-a esat informēts/-a par savām tiesībām?



Zināšanas par tiesībām saņemt bezmaksas juridisko palīdzību Latvijā

Q. Cik lielā mērā Jūs zināt, kādos gadījumos Jums ir tiesības saņemt bezmaksas juridisko palīdzību Latvijā?

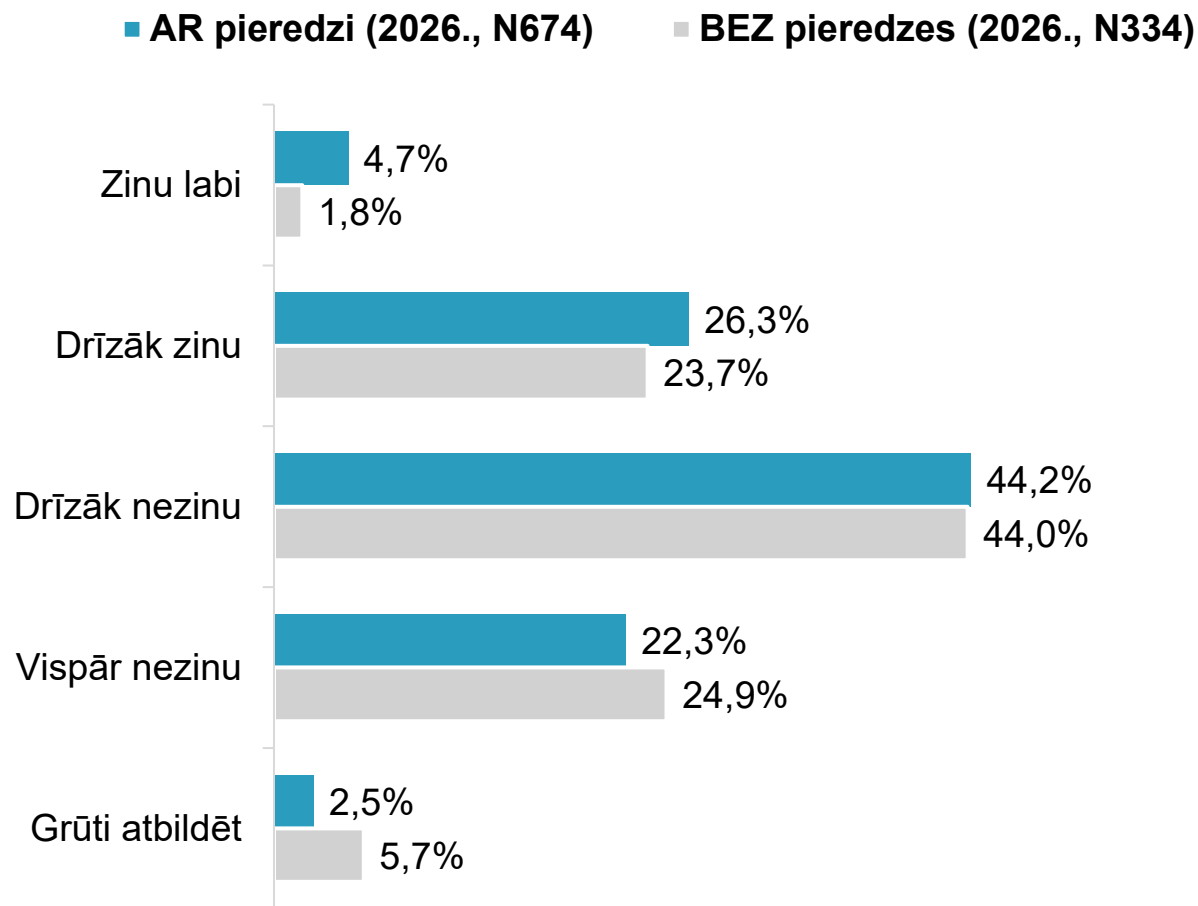


67% respondentu drīzāk vai vispār nezina par savām tiesībām saņemt bezmaksas juridisko palīdzību Latvijā.

Savukārt gandrīz trešā daļa (29%) aptaujāto ir zinoši par gadījumiem, kādos viņiem ir tiesības uz šāda veida palīdzību.

Zināšanas par tiesībām saņemt bezmaksas juridisko palīdzību Latvijā_ divās grupās

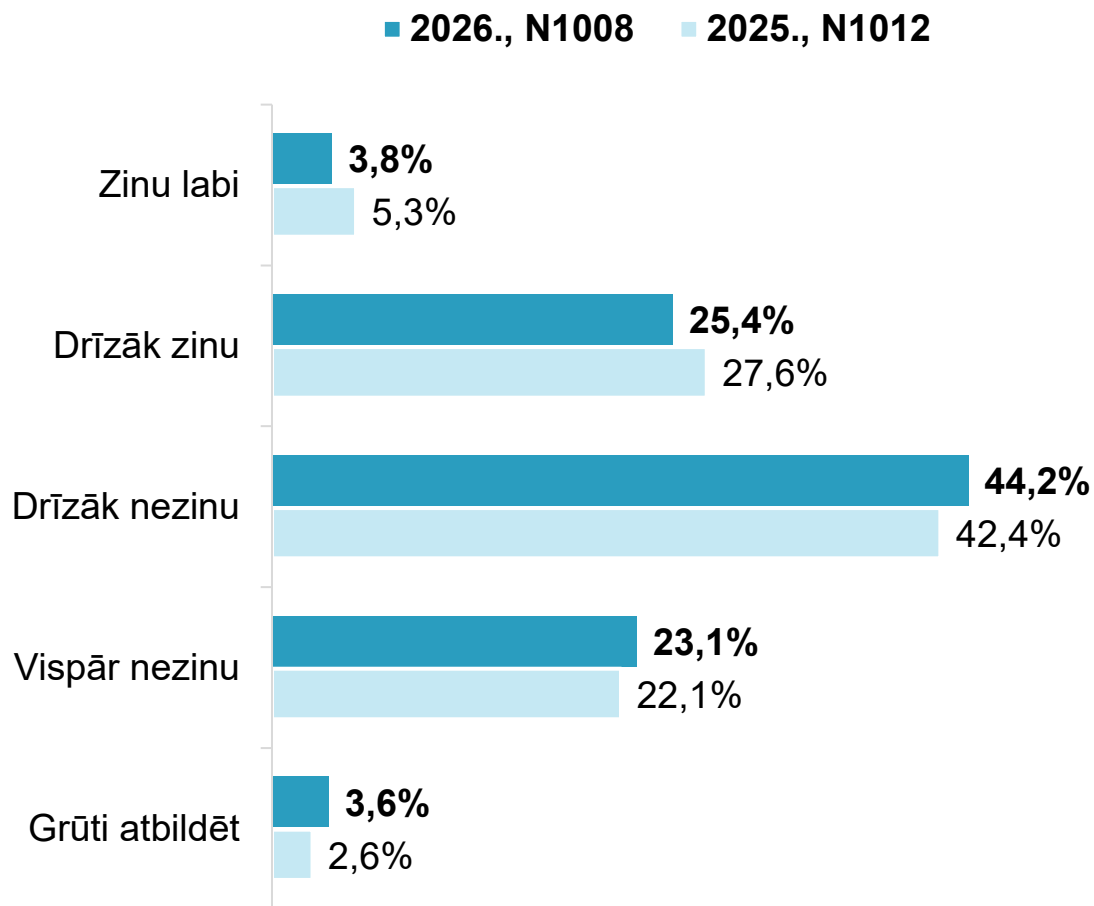
Q. Cik lielā mērā Jūs zināt, kādos gadījumos Jums ir tiesības saņemt bezmaksas juridisko palīdzību Latvijā?



Respondenti ar juridisku jautājumu risināšanas pieredzi nedaudz biežāk norāda, ka zina savas tiesības (31% pret 26%), bet atšķirība kopumā nav liela.

Zināšanas par tiesībām saņemt bezmaksas juridisko palīdzību Latvijā_ salīdzinājums ar 2025. gada datiem

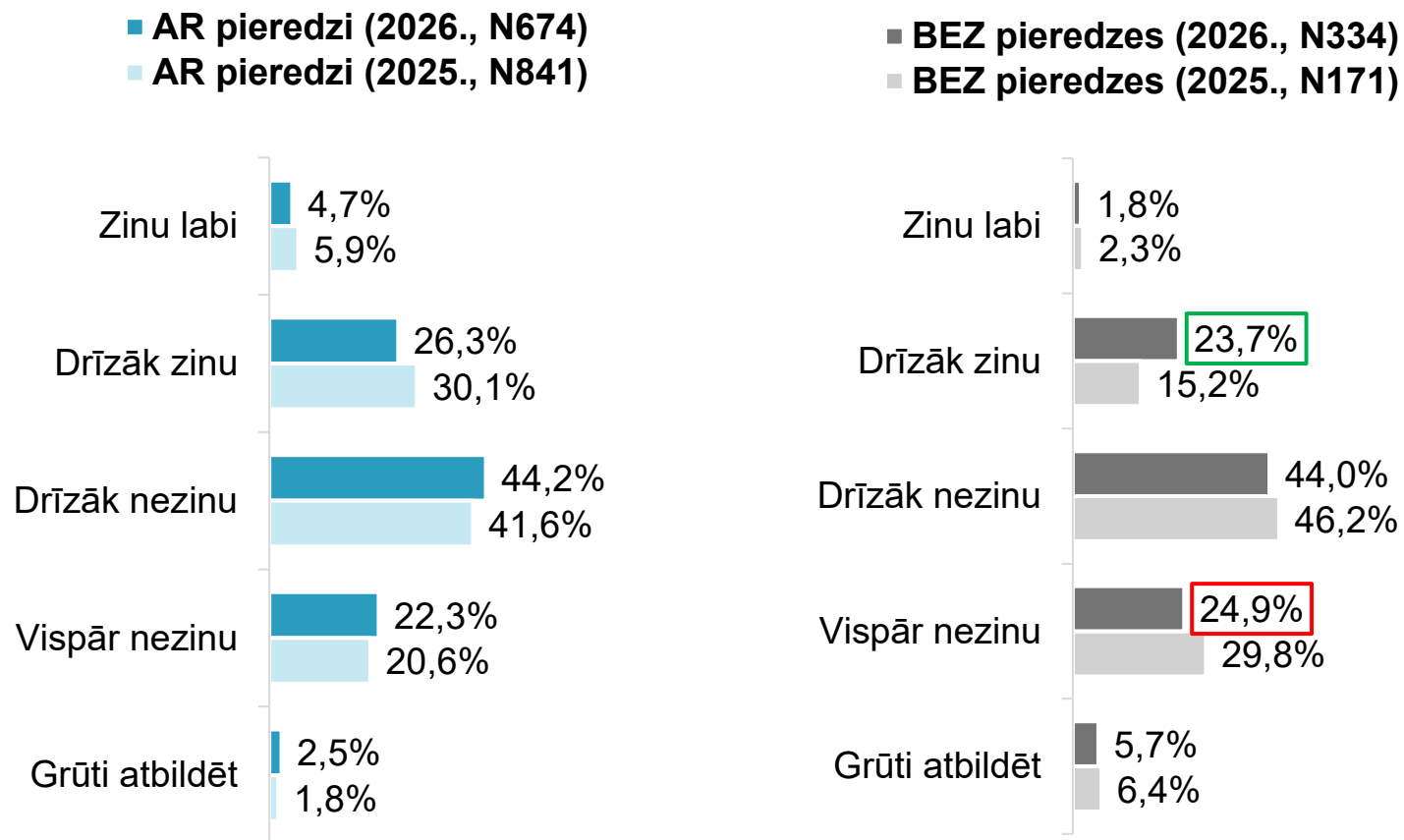
Q. Cik lielā mērā Jūs zināt, kādos gadījumos Jums ir tiesības saņemt bezmaksas juridisko palīdzību Latvijā?



Zināšanas par iespējām saņemt bezmaksas juridisko palīdzību saglabājas zemas un kopš 2025. gada nav statistiski nozīmīgi mainījušās.

Zināšanas par tiesībām saņemt bezmaksas juridisko palīdzību Latvijā_ salīdzinājums ar 2025. gada datiem_divās grupās

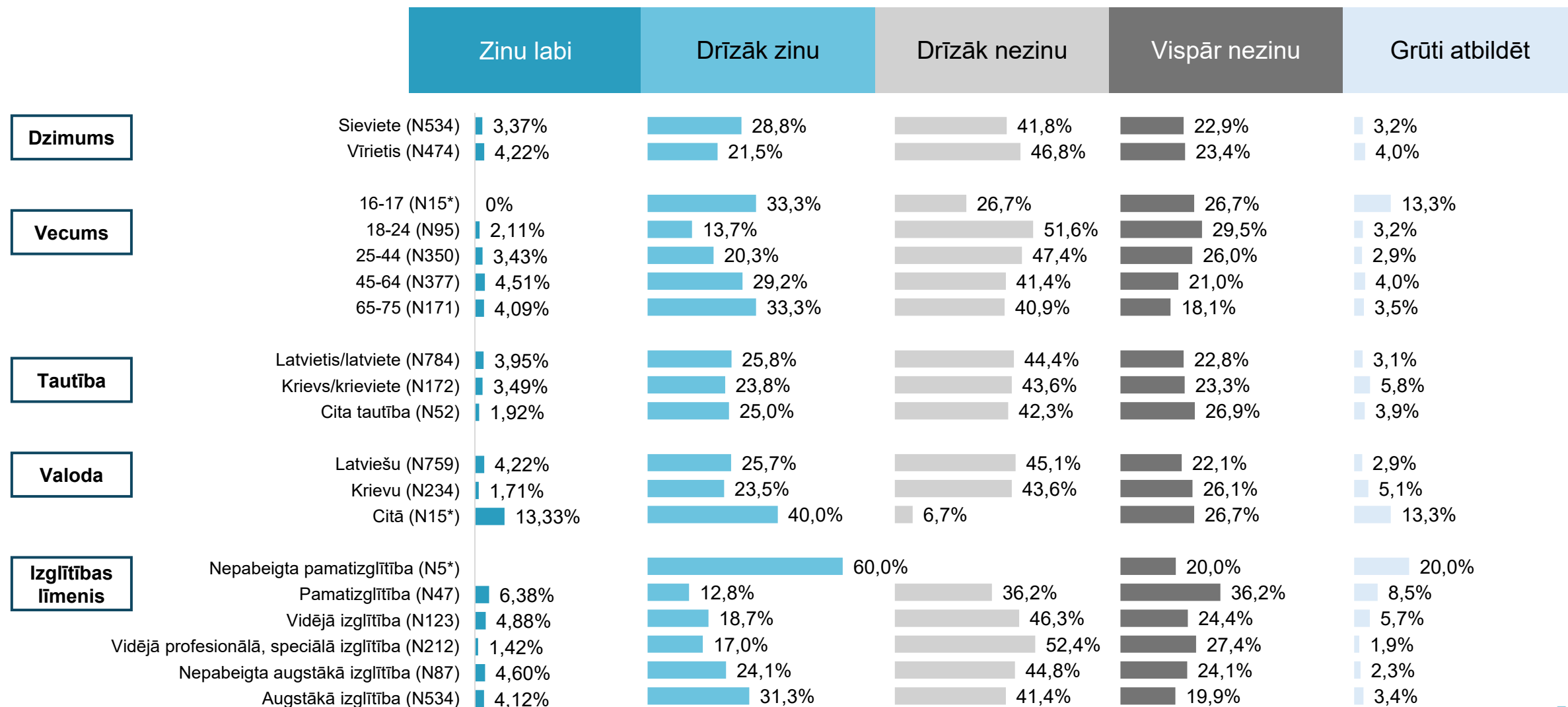
Q. Cik lielā mērā Jūs zināt, kādos gadījumos Jums ir tiesības saņemt bezmaksas juridisko palīdzību Latvijā?



Lai gan kopumā zināšanu līmenis būtiski nav mainījies, grupā bez juridiskās pieredzes iezīmējas statistiski nozīmīga informētības uzlabošanās par tiesībām saņemt bezmaksas juridisko palīdzību Latvijā.

Zināšanas par tiesībām saņemt bezmaksas juridisko palīdzību Latvijā _ sociāli-demogrāfiskie griezumi (1)

Q. Cik lielā mērā Jūs zināt, kādos gadījumos Jums ir tiesības saņemt bezmaksas juridisko palīdzību Latvijā?

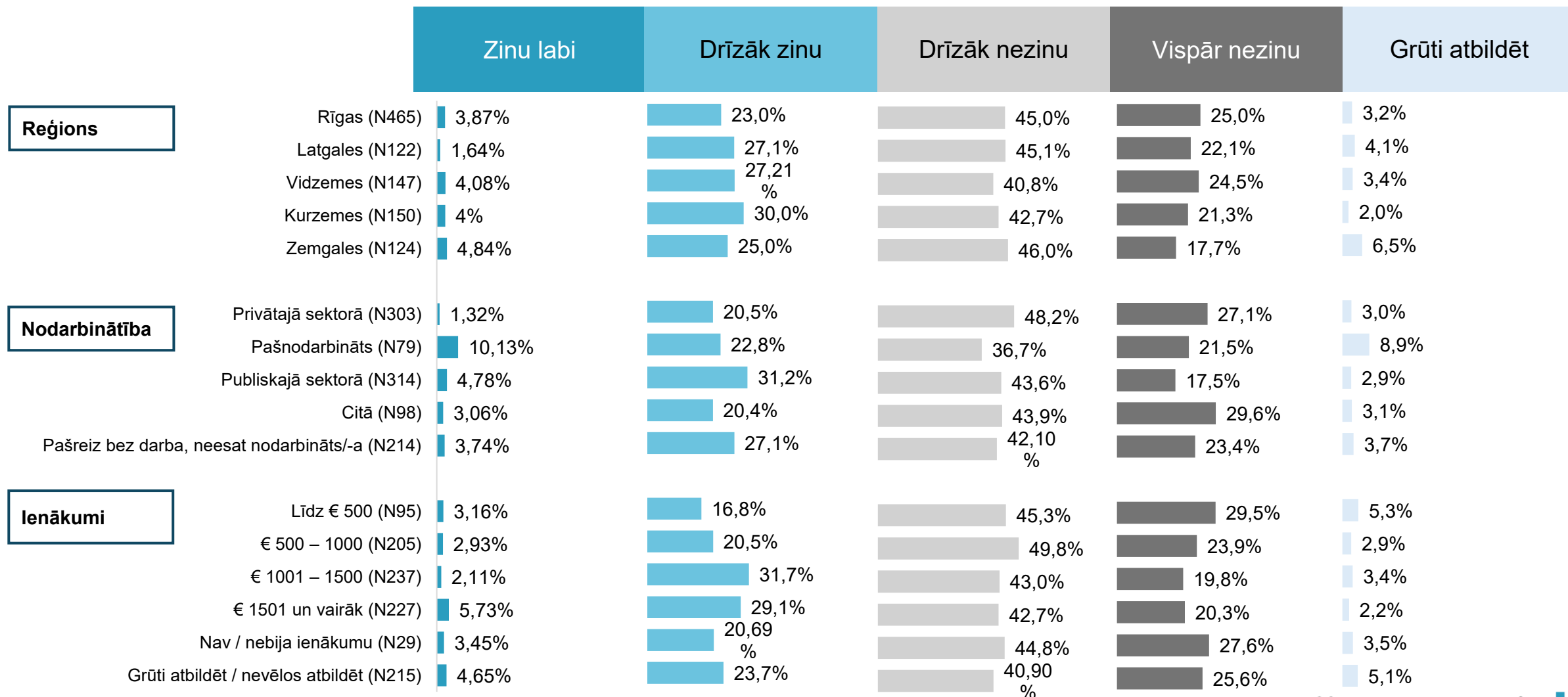


Latvijas Vēstnesis

OFICIĀLAIS IZDEVĒJS

Zināšanas par tiesībām saņemt bezmaksas juridisko palīdzību Latvijā _ sociāli-demogrāfiskie griezumi (2)

Q. Cik lielā mērā Jūs zināt, kādos gadījumos Jums ir tiesības saņemt bezmaksas juridisko palīdzību Latvijā?

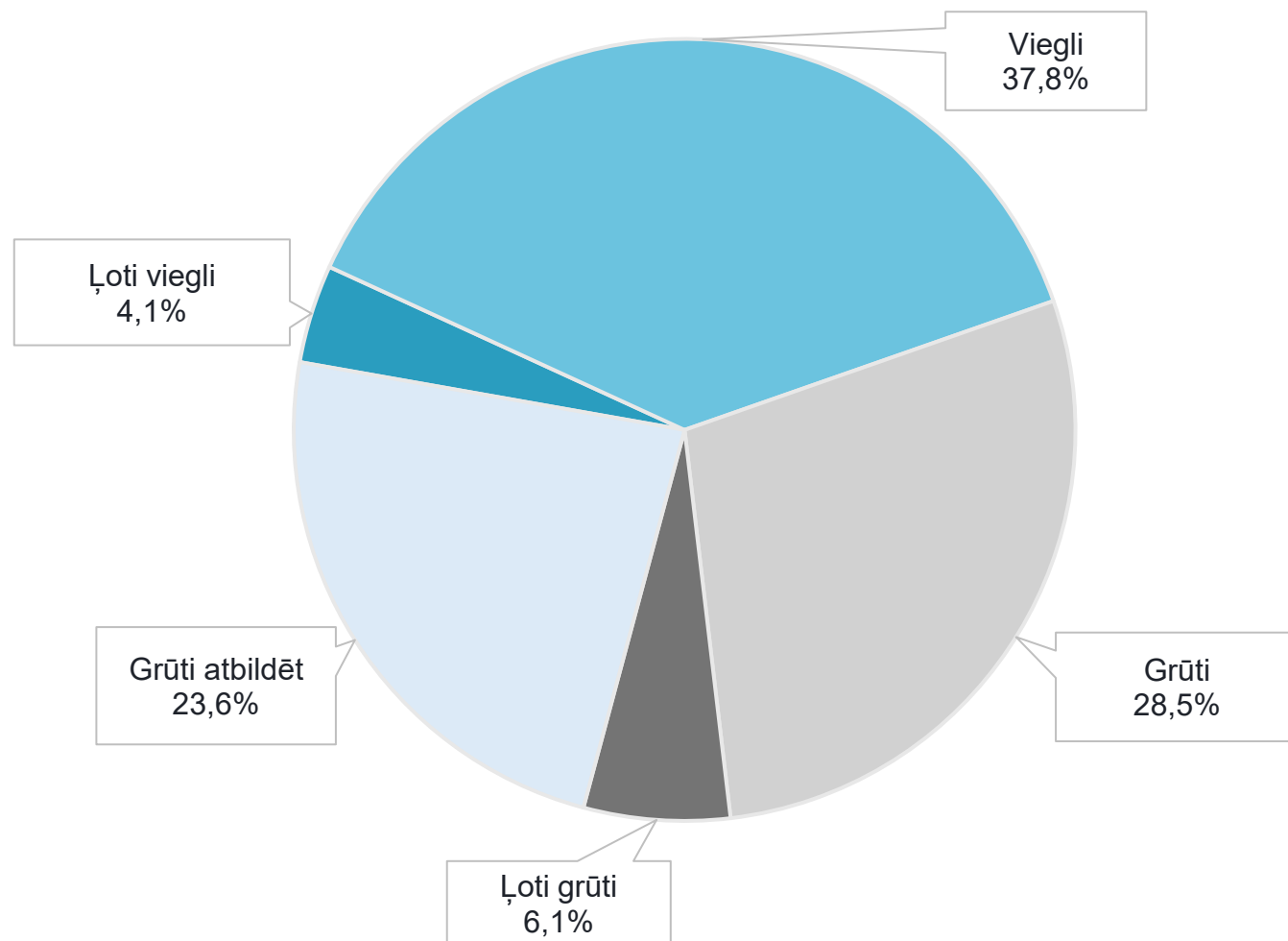


Latvijas Vēstnesis

OFICIĀLAIS IZDEVĒJS

Spēja atrast informāciju par savām tiesībām

Q. Cik viegli Jums būtu atrast informāciju par savām tiesībām, ja būtu tāda nepieciešama?



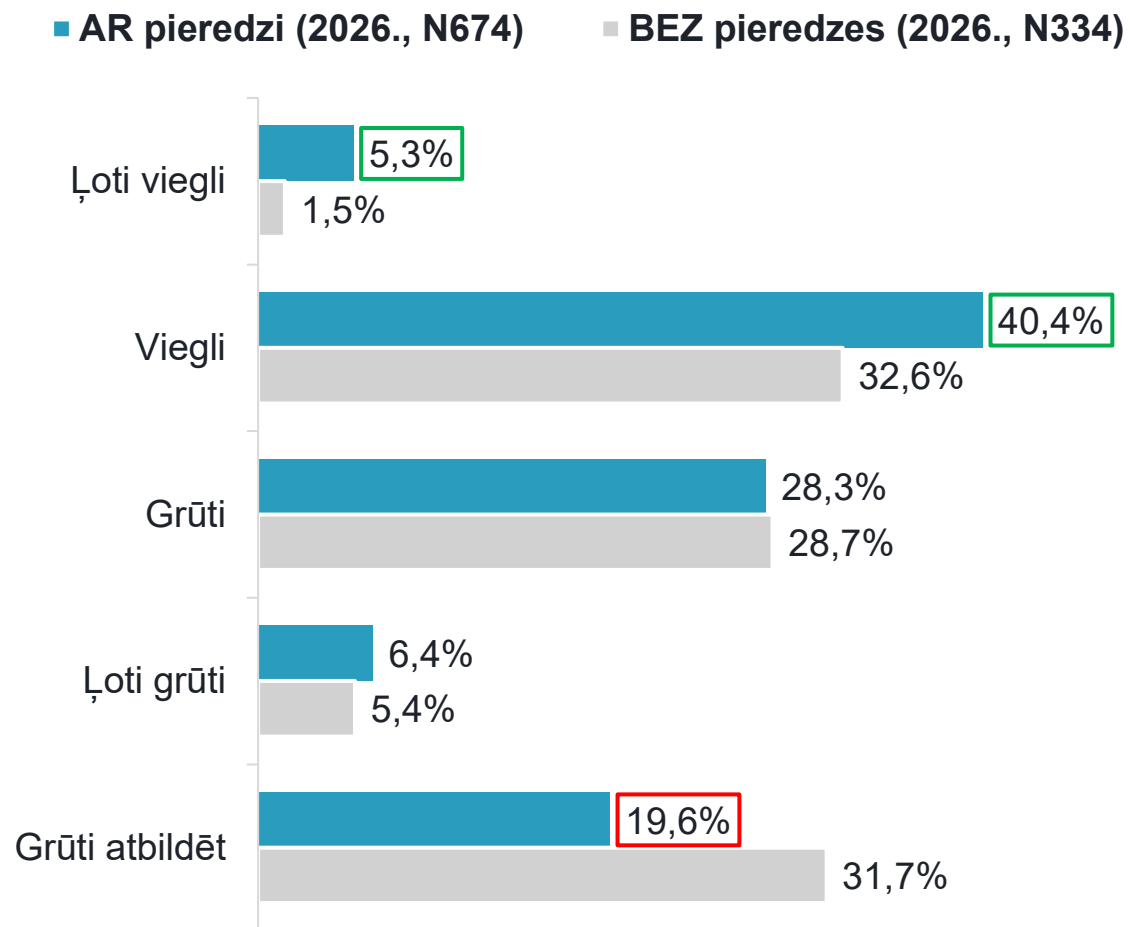
42% respondentu apgalvo, ka atrast informāciju par savām tiesībām ir viegli vai ļoti viegli.

Turpretim **35% sabiedrības pārstāvju ir saskārušies ar grūtībām vai paredz grūtības atrast informāciju par savām tiesībām.**

Gandrīz piektā daļa (24%) respondentu visticamāk nav bijusi šāda veida nepieciešamība, saskaroties ar grūtībām.

Spēja atrast informāciju par savām tiesībām_divās grupās

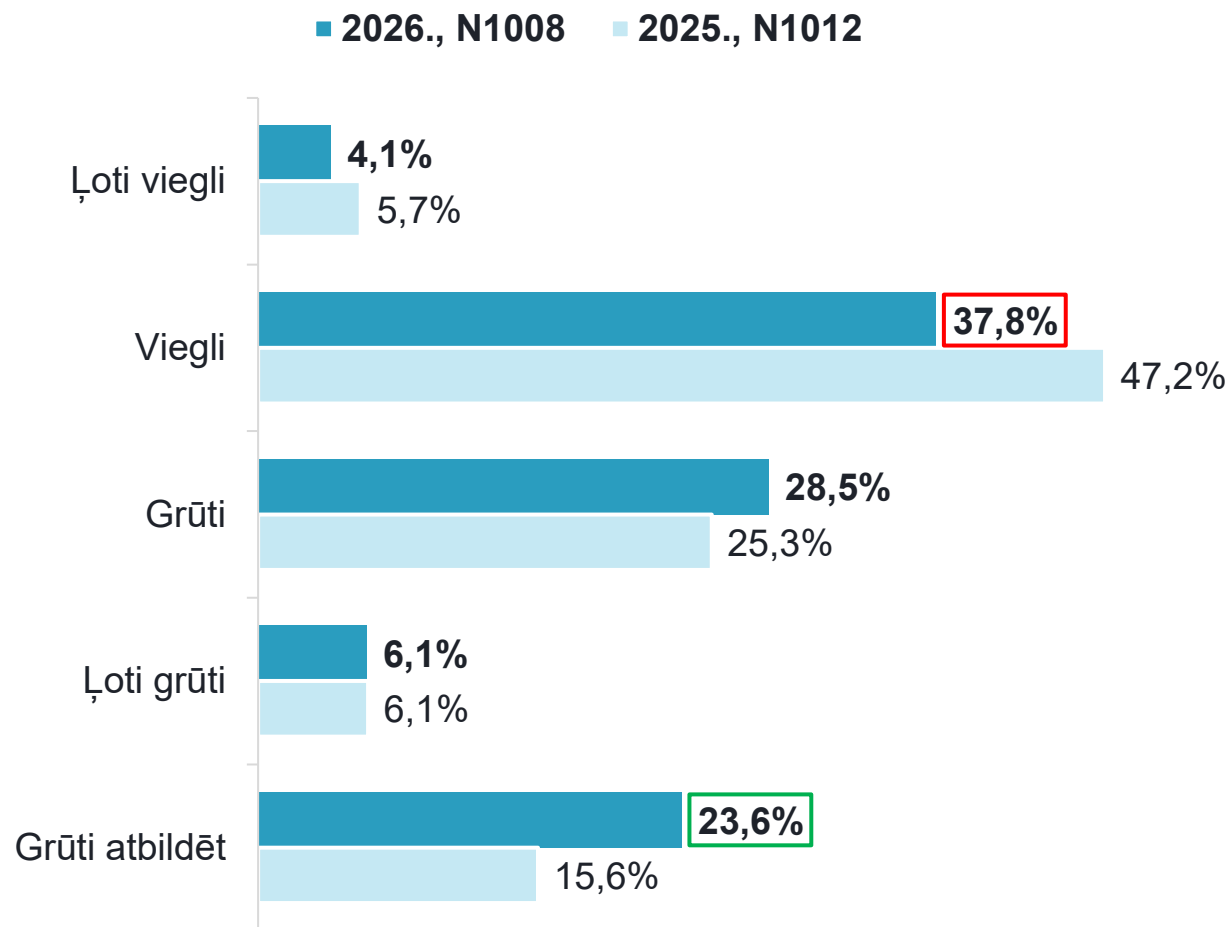
Q. Cik viegli Jums būtu atrast informāciju par savām tiesībām, ja būtu tāda nepieciešama?



Respondenti ar juridisko jautājumu risināšanas pieredzi biežāk uzskata, ka informāciju atrastu viegli (46% pret 34%).

Spēja atrast informāciju par savām tiesībām_ salīdzinājums ar 2025. gada mērījuma

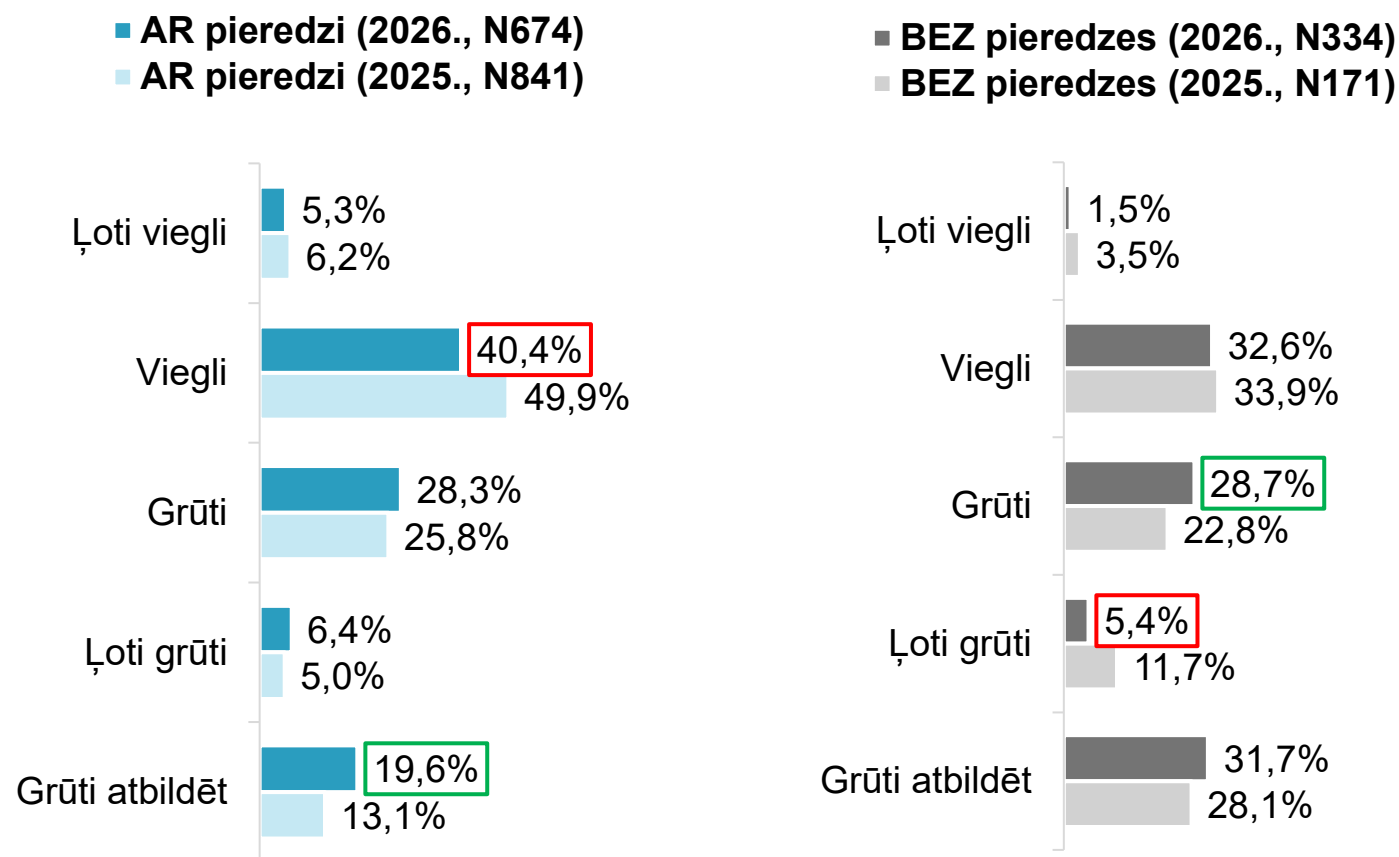
Q. Cik viegli Jums būtu atrast informāciju par savām tiesībām, ja būtu tāda nepieciešama?



Salīdzinājumā ar 2025. gadu ir mazinājusies iedzīvotāju pārliecība par spēju viegli atrast informāciju par savām tiesībām, vienlaikus statistiski nozīmīgi pieaug respondentu grupa, kurai ir grūti atbildēt uz šo jautājumu.

Spēja atrast informāciju par savām tiesībām_ salīdzinājums ar 2025. gada mērījuma_divās grupās

Q. Cik viegli Jums būtu atrast informāciju par savām tiesībām, ja būtu tāda nepieciešama?

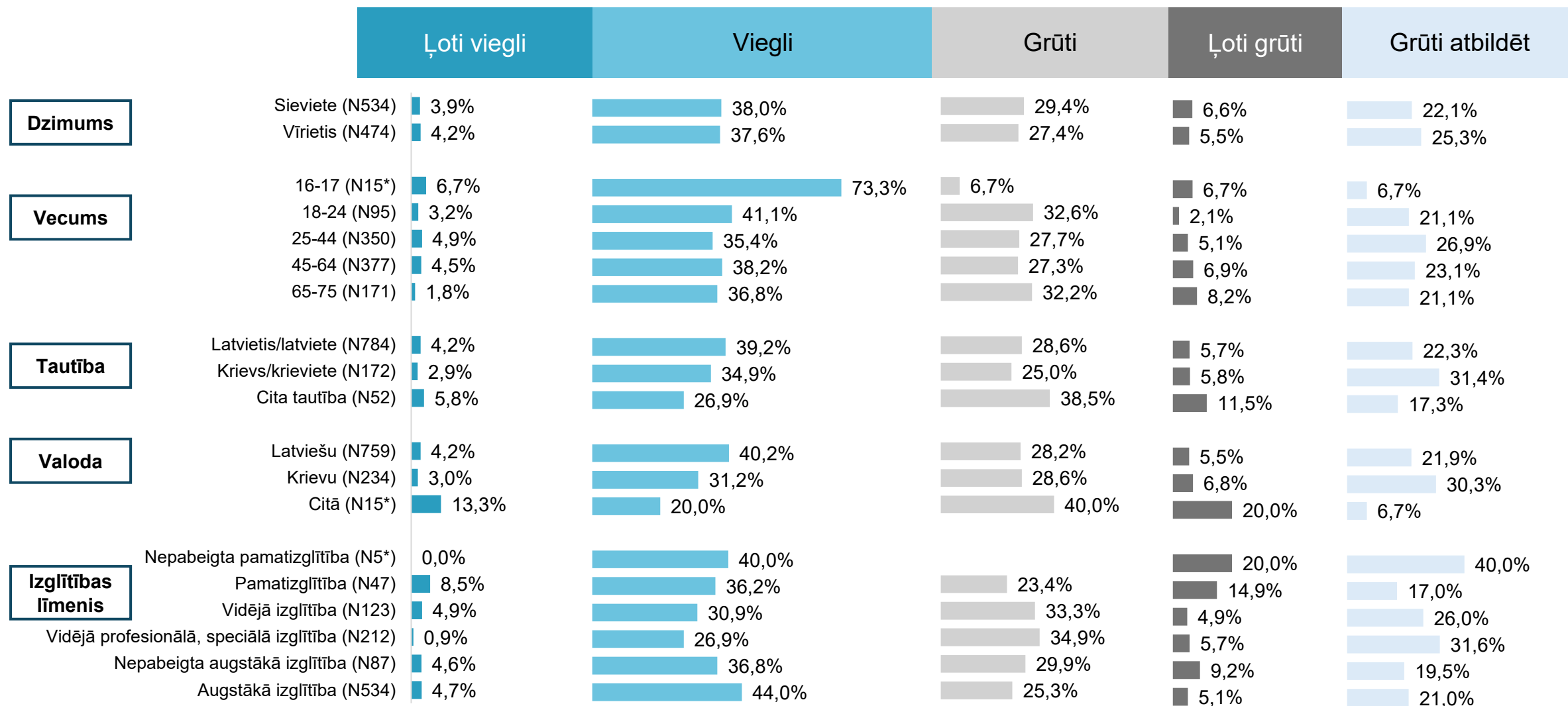


Grupā ar pieredzi kopš 2025. gada samazinājies to respondentu īpatsvars, kuri informāciju atrastu viegli (no 56% līdz 46%).

Grupā bez pieredzes kopējais viegluma un grūtību vērtējums būtiski nemainās. Statistiski nozīmīgās izmaiņas drīzāk liecina par atbilžu pārdali: samazinās «ļoti grūti», bet pieaug «grūti».

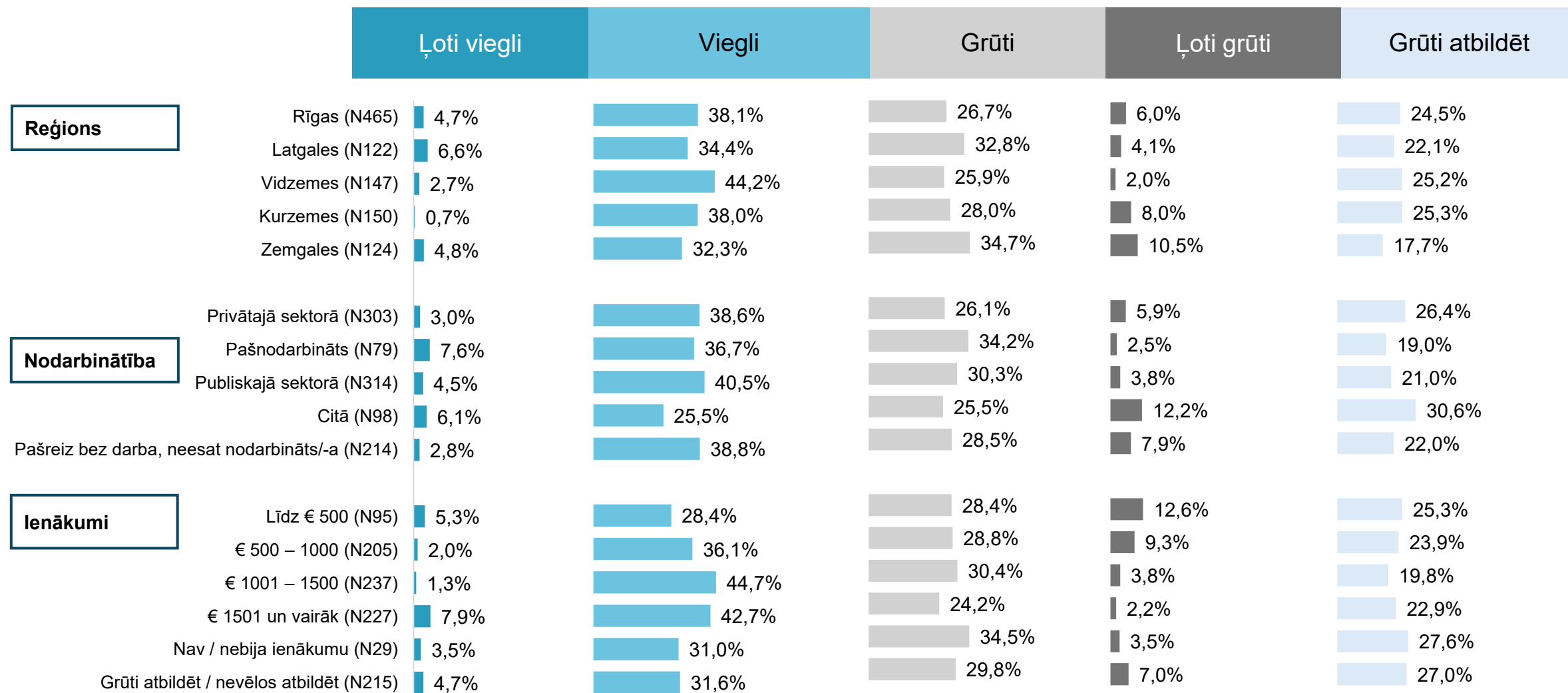
Spēja atrast informāciju par savām tiesībām _ sociāli-demogrāfiskie griezumi (1)

Q. Cik viegli Jums būtu atrast informāciju par savām tiesībām, ja būtu tāda nepieciešama?



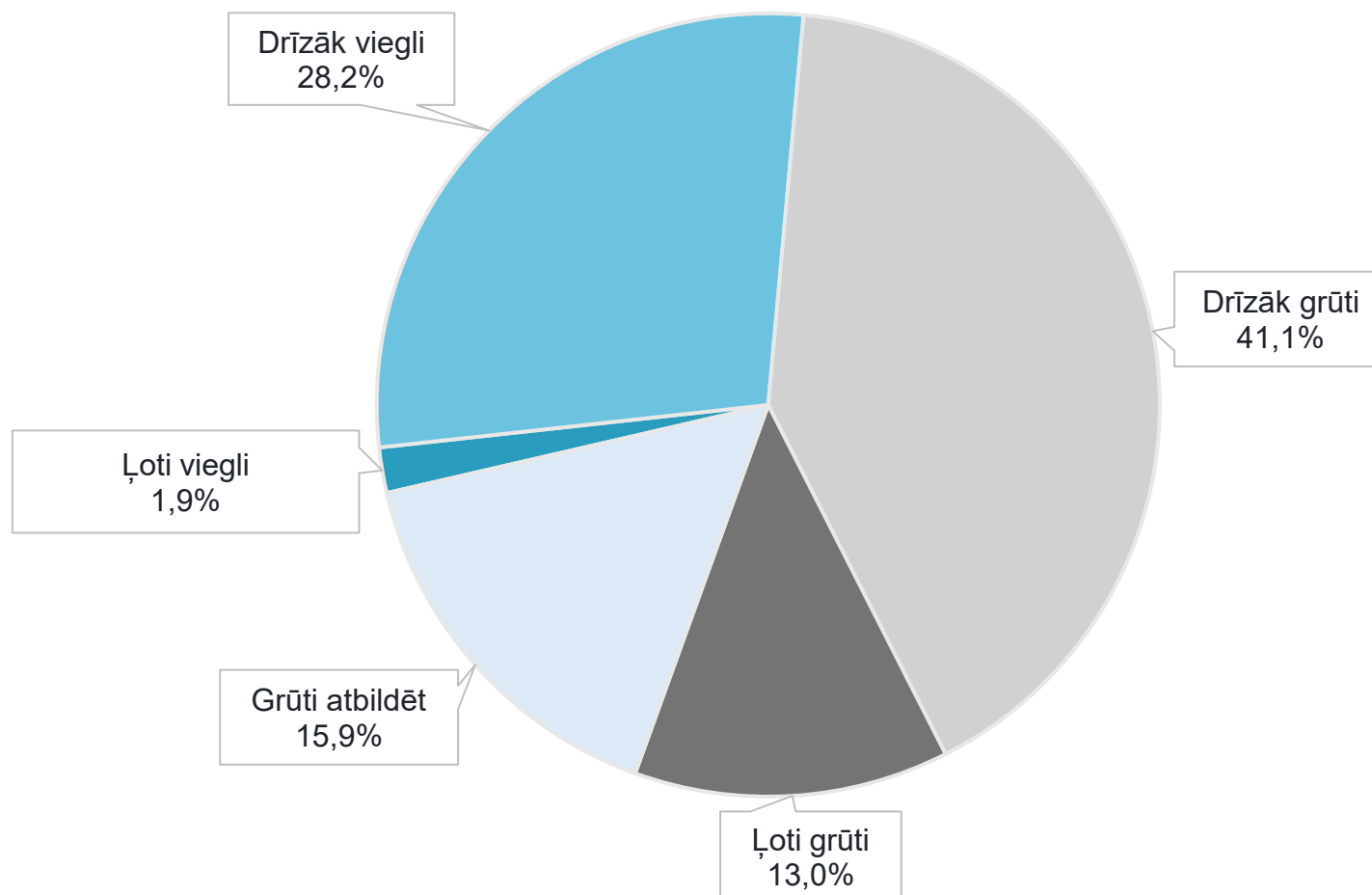
Spēja atrast informāciju par savām tiesībām _ sociāli-demogrāfiskie griezumi (2)

Q. Cik viegli Jums būtu atrast informāciju par savām tiesībām, ja būtu tāda nepieciešama?



Spēja izprast valsts iestāžu sniegto juridisko informāciju (tiesību ievērošanai)

Q. Cik viegli Jums kopumā ir izprast valsts iestāžu sniegto juridisko informāciju, kas saistīta ar dažādu tiesību ievērošanu?



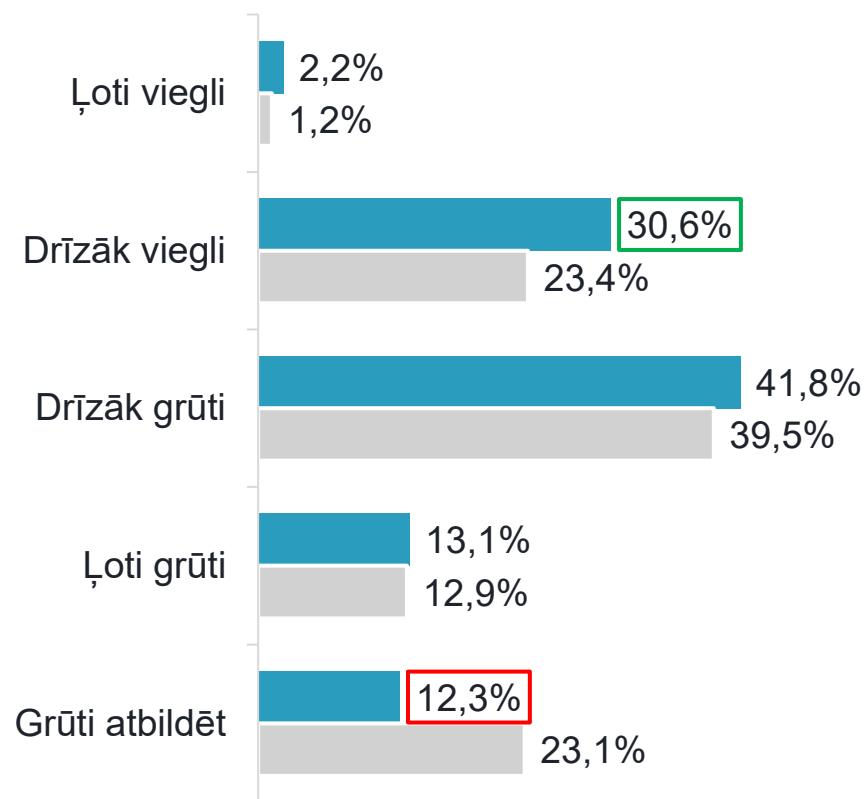
Katrs otrais (54%) respondents norāda, ka kopumā ir drīzāk grūti vai ļoti grūti izprast valsts iestāžu sniegto juridisko informāciju, kas saistīta ar dažādu tiesību ievērošanu.

28% to vērtē kā drīzāk vieglu, savukārt tikai 2% – kā ļoti vieglu.

Spēja izprast valsts iestāžu sniegto juridisko informāciju (tiesību ievērošanai)_divās grupās

Q. Cik viegli Jums kopumā ir izprast valsts iestāžu sniegto juridisko informāciju, kas saistīta ar dažādu tiesību ievērošanu?

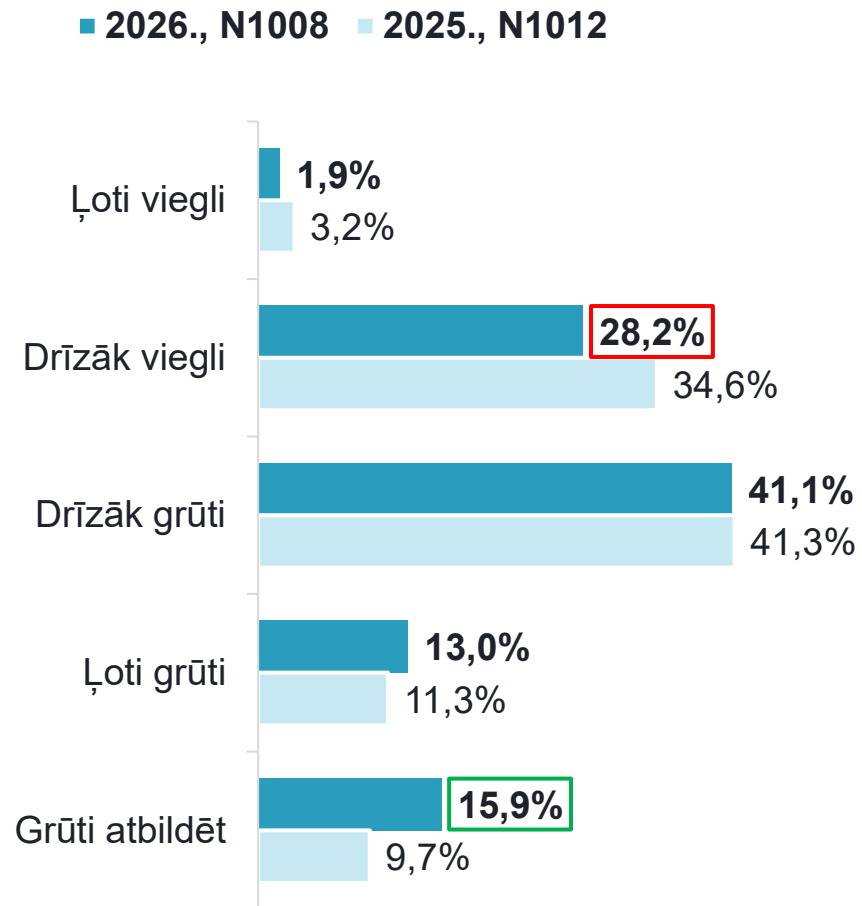
■ AR pieredzi (2026., N674) ■ BEZ pieredzes (2026., N334)



Respondenti ar juridisko jautājumu risināšanas pieredzi biežāk norāda, ka valsts iestāžu juridisko informāciju ir viegli saprast (33% pret 25%).

Spēja izprast valsts iestāžu sniegto juridisko informāciju (tiesību ievērošanai)

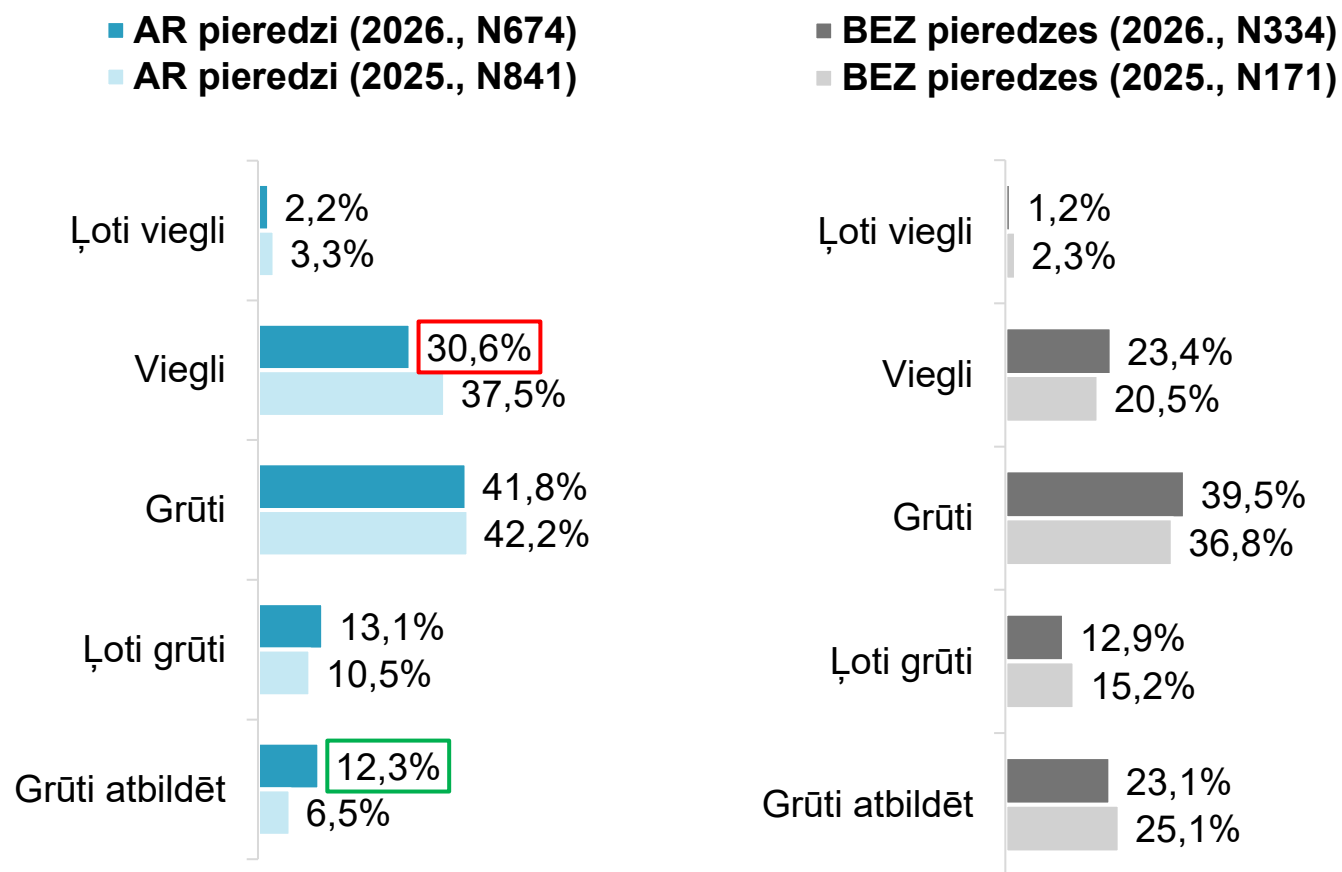
Q. Cik viegli Jums kopumā ir izprast valsts iestāžu sniegto juridisko informāciju, kas saistīta ar dažādu tiesību ievērošanu?



Salīdzinājumā ar 2025. gadu ir statistiski nozīmīgi mazinājies to iedzīvotāju īpatsvars, kuri juridisko informāciju izprot drīzāk viegli, savukārt pieaugusi nepārlicinātība par spēju to saprast.

Spēja izprast valsts iestāžu sniegto juridisko informāciju (tiesību ievērošanai)_abās grupās

Q. Cik viegli Jums kopumā ir izprast valsts iestāžu sniegto juridisko informāciju, kas saistīta ar dažādu tiesību ievērošanu?

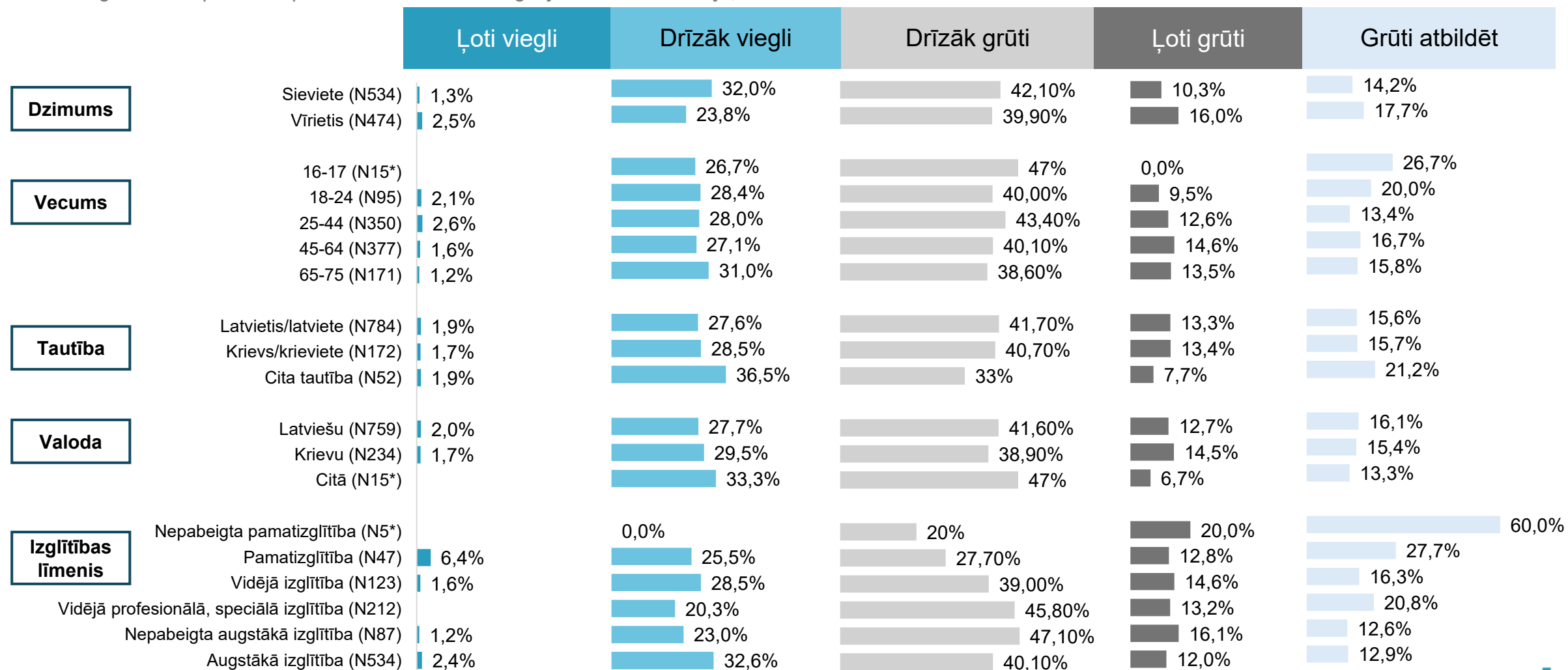


Grupā ar pieredzi kopš 2025. gada ievērojami samazinājies vērtējums «viegli» (no 38% līdz 31%) un ievērojami pieaudzis «grūti atbildēt» (no 7% līdz 12%).

Grupā bez pieredzes redzamas nelielas svārstības, taču statistiski nozīmīgas izmaiņas nav konstatētas.

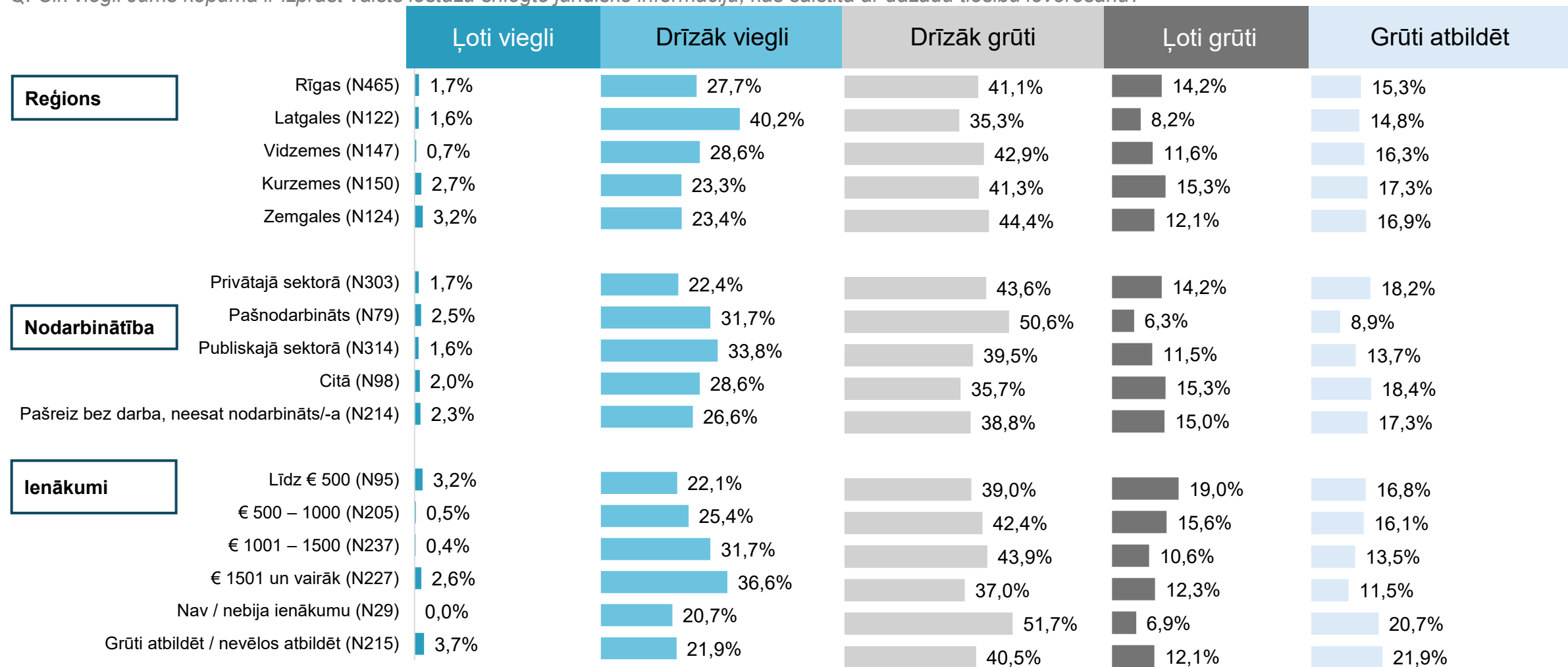
Spēja izprast valsts iestāžu sniegto juridisko informāciju (tiesību ievērošanai) _ sociāli-demogrāfiskie griezumi (1)

Q. Cik viegli Jums kopumā ir izprast valsts iestāžu sniegto juridisko informāciju, kas saistīta ar dažādu tiesību ievērošanu?



Spēja izprast valsts iestāžu sniegto juridisko informāciju (tiesību ievērošanai) _ sociāli-demogrāfiskie griezumumi (2)

Q. Cik viegli Jums kopumā ir izprast valsts iestāžu sniegto juridisko informāciju, kas saistīta ar dažādu tiesību ievērošanu?



Jautājumu risināšanas pieredze dažādās jomās

Q. Kādās no zemāk uzskaitītajām jomām Jums pēdējo 3 (trīs) gadu laikā ir bijusi pieredze jautājumu risināšanā?



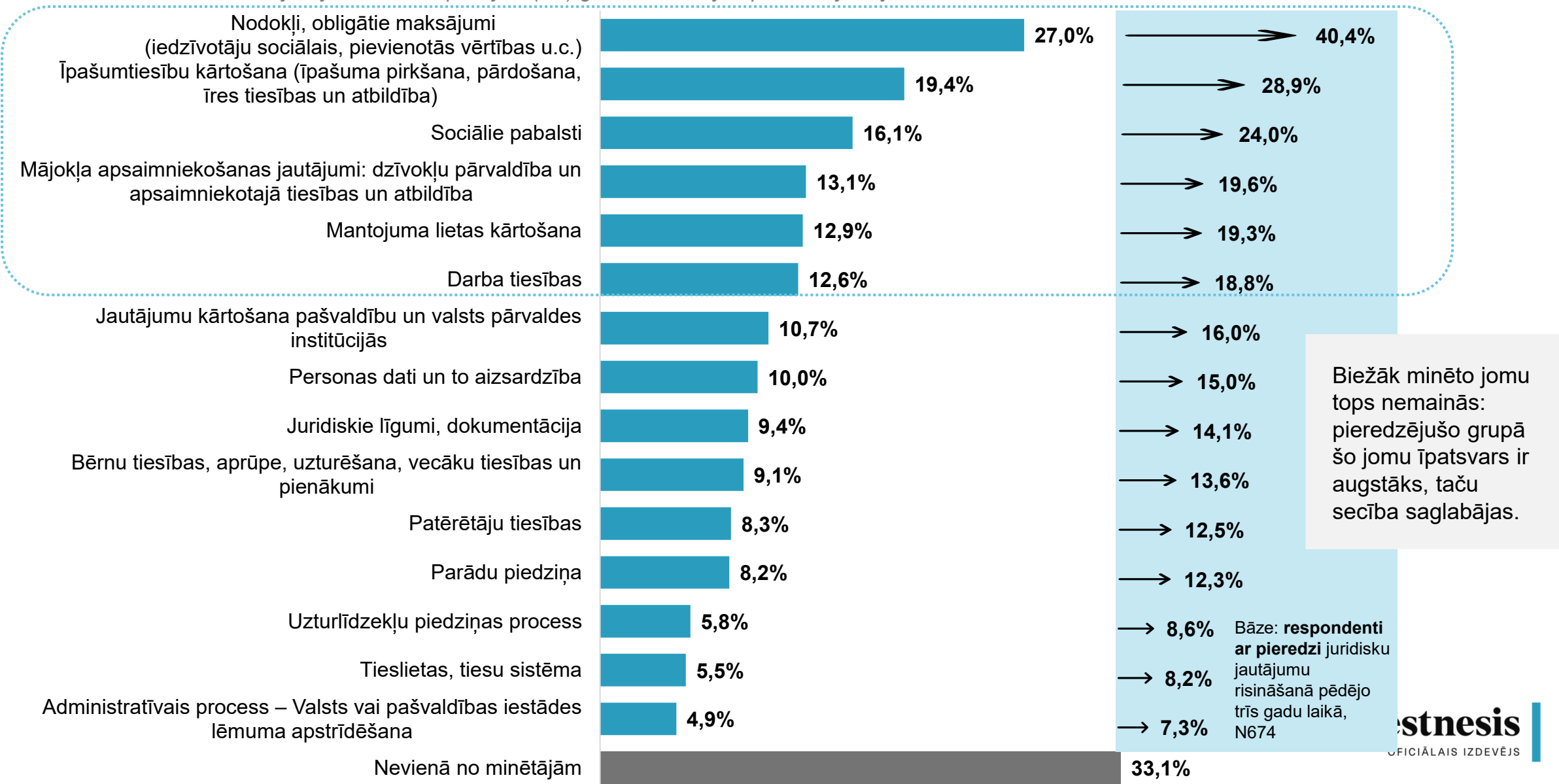
**TOP6 jomas,
kurās risināti
kādi jautājumi**

2025. gadā jomu TOP6:

- 1) Nodokļi, obligātie maksājumi
- 2) Īpašumtiesību kārtošana
- 3) Sociālie pabalsti
- 4) Darba tiesības
- 5) Mājokļa apsaimniekošanas jautājumi
- 6) Jautājumu kārtošana pašvaldību un valsts pārvaldes institūcijās

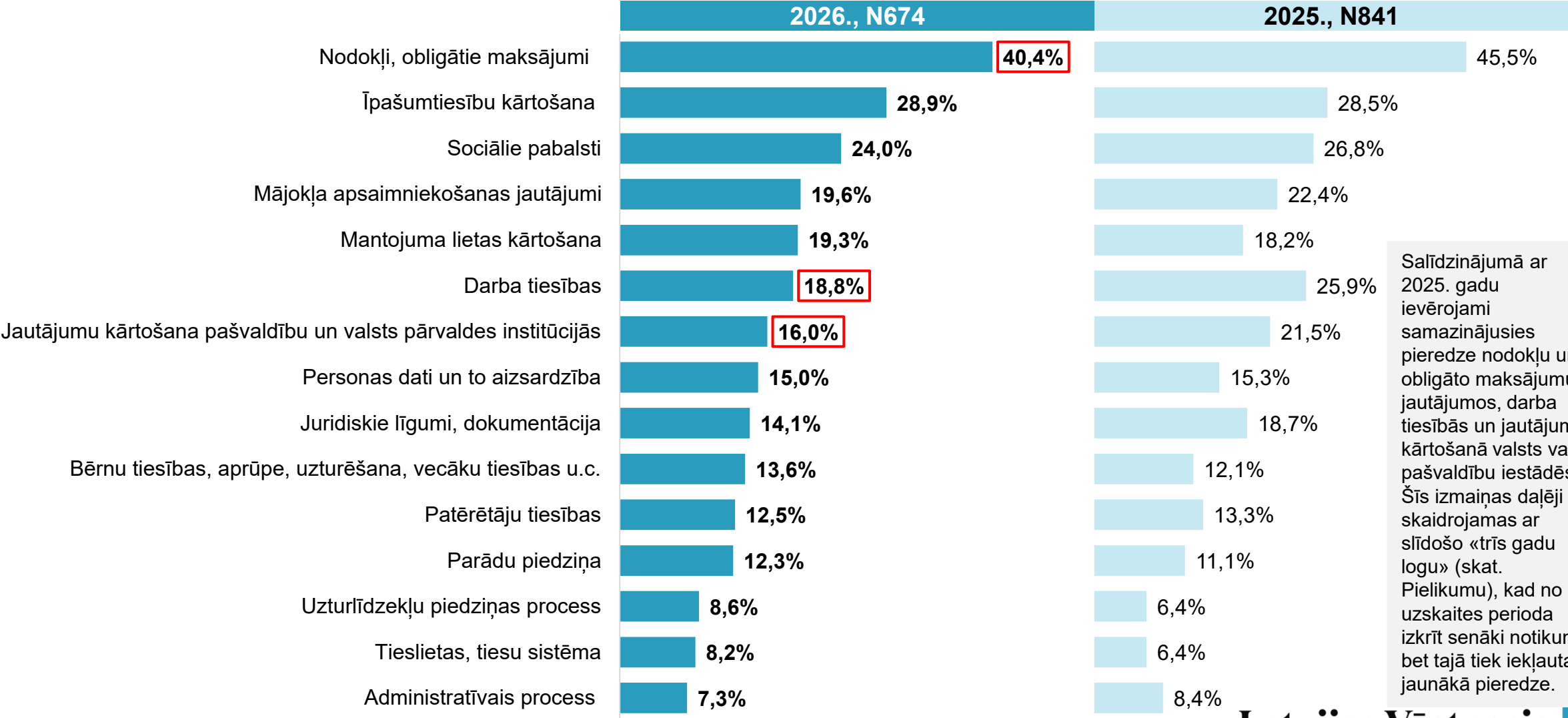
Jautājumu risināšanas pieredze dažādās jomās_salīdzinājums ar tiem, kam IR pieredze

Q. Kādās no zemāk uzskaitītajām jomām Jums pēdējo 3 (trīs) gadu laikā ir bijusi pieredze jautājumu risināšanā?



Jautājumu risināšanas pieredze dažādās jomās_groupā, kam IR pieredze

Q. Kādās no zemāk uzskaitītajām jomām Jums pēdējo 3 (trīs) gadu laikā ir bijusi pieredze jautājumu risināšanā?



Salīdzinājumā ar 2025. gadu ievērojami samazinājusies pieredze nodokļu un obligāto maksājumu jautājumos, darba tiesībās un jautājumu kārtošanā valsts vai pašvaldību iestādēs. Šīs izmaiņas daļēji skaidrojamas ar slīdošo «trīs gadu logu» (skat. Pielikumu), kad no uzskaites perioda izkrīt senāki notikumi, bet tajā tiek iekļauta jaunākā pieredze.

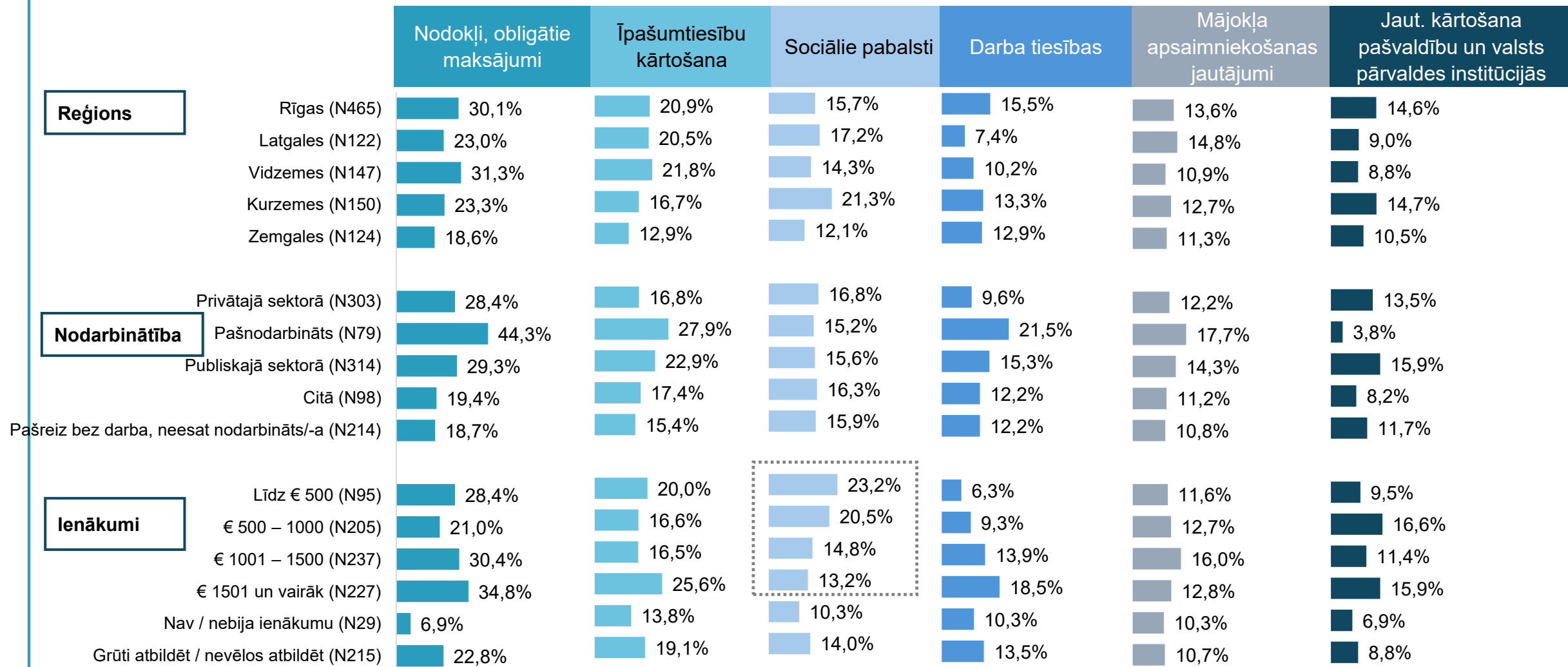
Jautājumu risināšanas pieredze dažādās jomās (TOP6)_ sociāli-demogrāfiskie griezumumi (1)

Q. Kādās no zemāk uzskaitītajām jomām Jums pēdējo 3 (trīs) gadu laikā ir bijusi pieredze jautājumu risināšanā?

		Nodokļi, obligātie maksājumi	Īpašumtiesību kārtošana	Sociālie pabalsti	Mājokļa apsaimniekošanas jautājumi	Mantojuma lietas kārtošana	Darba tiesības
Dzimums	Sieviete (N534)	25,7%	19,9%	16,9%	14,0%	13,5%	13,7%
	Vīrietis (N474)	28,5%	18,8%	15,2%	12,0%	12,2%	11,4%
Vecums	16-17 (N15*)	20,0%	13,3%		6,7%		13,3%
	18-24 (N95)	29,5%	24,2%	17,9%	8,4%	9,5%	26,3%
	25-44 (N350)	30,3%	21,7%	15,7%	13,4%	10,3%	14,0%
	45-64 (N377)	25,7%	16,5%	18,6%	12,5%	17,2%	10,9%
	65-75 (N171)	22,2%	18,7%	11,7%	17,0%	11,7%	5,9%
Tautība	Latvietis/latviete (N784)	28,3%	19,1%	14,9%	14,3%	12,6%	13,3%
	Krievs/krieviete (N172)	22,7%	20,4%	18,6%	9,9%	15,7%	12,8%
	Cita tautība (N52)	21,2%	19,2%	25,0%	5,8%	7,7%	1,9%
Valoda	Latviešu (N759)	28,6%	19,2%	15,6%	14,5%	12,8%	12,9%
	Krievu (N234)	21,4%	19,7%	18,8%	8,6%	13,7%	10,7%
	Citā (N15*)	33,3%	20,0%		13,3%	6,7%	26,7%
Izglītības līmenis	Nepabeigta pamatzglītība (N5*)					20,0%	
	Pamatzglītība (N47)	14,9%	10,6%	21,3%	8,5%	2,1%	14,9%
	Vidējā izglītība (N123)	19,5%	18,7%	15,5%	6,5%	9,8%	13,0%
	Vidējā profesionālā, speciālā izglītība (N212)	25,5%	17,5%	13,2%	7,6%	12,7%	9,0%
	Nepabeigta augstākā izglītība (N87)	24,1%	16,1%	16,1%	12,6%	9,2%	11,5%
	Augstākā izglītība (N534)	31,1%	21,7%	17,0%	17,4%	15,2%	14,0%

Jautājumu risināšanas pieredze dažādās jomās (TOP6)_ sociāli-demogrāfiskie griezumumi (2)

Q. Kādās no zemāk uzskaitītajām jomām Jums pēdējo 3 (trīs) gadu laikā ir bijusi pieredze jautājumu risināšanā?



Latvijas Vēstnesis

OFICIĀLAIS IZDEVĒJS

Latvijas iedzīvotāju tiesībpratības indeksa aprēķina metodoloģija

Tiesībpratības indeksa aprēķinā tiek izmantoti četri no aptaujas jautājumiem, kuri redzami tabulā (Q1, Q2, Q5 un Q6). Par atbildi uz katru no šiem jautājumiem respondents saņem konkrētu punktu skaitu (skat. tabulā «punktu skaits»):

Atbilde uz jautājumu:				Punktu skaits:
Q1. Cik lielā mērā Jūs kā Latvijas iedzīvotājs/-a esat informēts/-a par savām tiesībām?	Q2. Cik lielā mērā Jūs zināt, kādos gadījumos Jums ir tiesības saņemt bezmaksas juridisko palīdzību Latvijā?	Q5. Cik viegli Jums būtu atrast informāciju par savām tiesībām, ja būtu tāda nepieciešama?	Q6. Cik viegli Jums kopumā ir izprast valsts iestāžu sniegto juridisko informāciju, kas saistīta ar dažādu tiesību ievērošanu?	
Pilnībā esmu informēts/-a, pārzinu visas detaļas	Zinu labi	Ļoti viegli	Ļoti viegli	
Labi esmu informēts/-a	Drīzāk zinu	Viegli	Drīzāk viegli	
Vāji esmu informēts/-a	Drīzāk nezinu	Grūti	Drīzāk grūti	
Vispār neesmu informēts/-a	Vispār nezinu	Ļoti grūti	Ļoti grūti	

Latvijas iedzīvotāju tiesībpratības indekss iespējams amplitūdā no **4 līdz 16**, kur 4 – zemākais iespējamais rādītājs, bet 16 – augstākais iespējamais rādītājs.

Tiesībpratības indeksa aprēķinā tiek iekļauti **tikai** tie respondenti, kuri snieguši atbildi uz visiem četriem indeksa aprēķinā iekļautajiem rādītājiem, līdz ar to **mazākā iespējamā atbilžu summa ir 4 punkti**.

Latvijas iedzīvotāju tiesībratības indeksa aprēķina metodoloģija – aprēķina piemērs

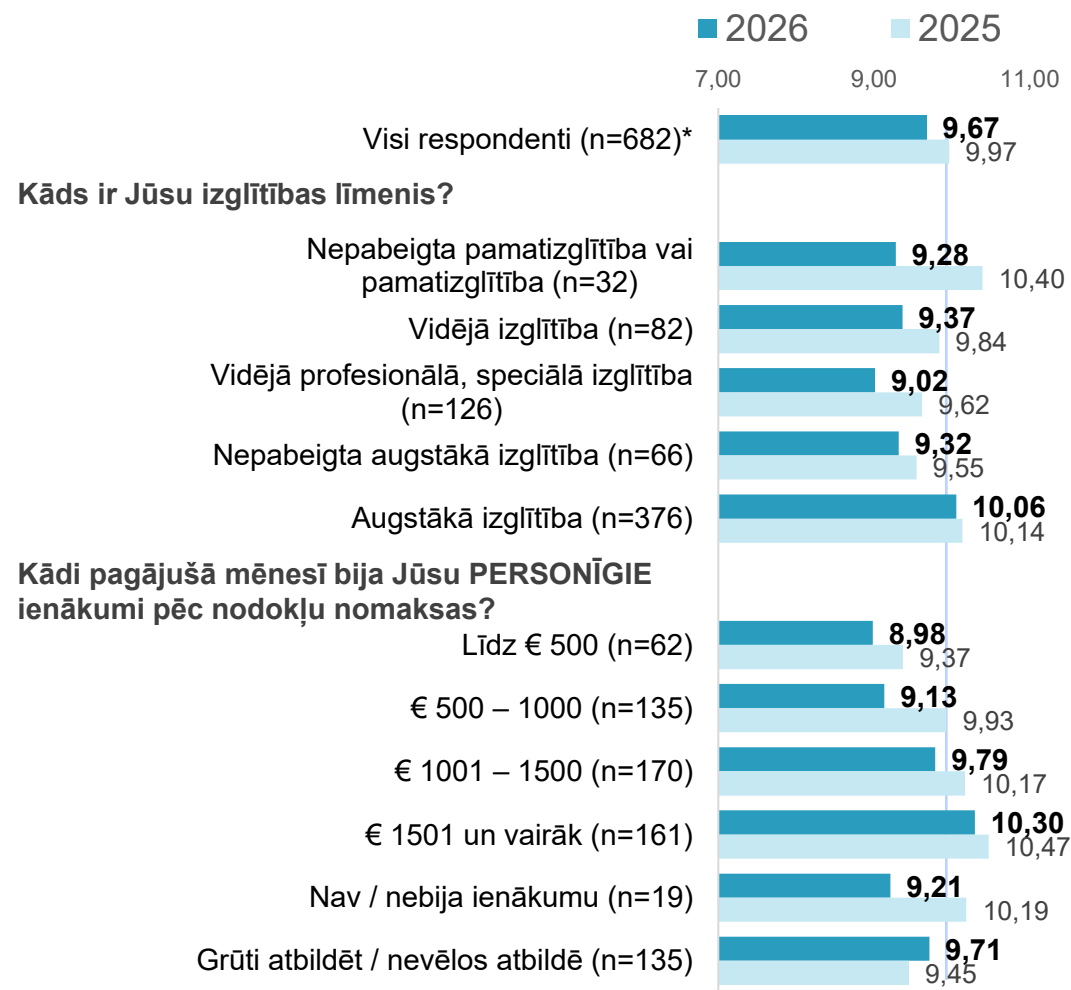
Tiesībratības indeksu aprēķina kā četru jautājumu atbilžu punktu summu. Piemēram, ja respondenta atbildes ir sekojošas (skat. tabulā ar sarkanu):

Atbilde uz jautājumu:				Punktu skaits:
Q1 Cik lielā mērā Jūs kā Latvijas iedzīvotājs/-a esat informēts/-a par savām tiesībām?	Q2 Cik lielā mērā Jūs zināt, kādos gadījumos Jums ir tiesības saņemt bezmaksas juridisko palīdzību Latvijā?	Q5 Cik viegli Jums būtu atrast informāciju par savām tiesībām, ja būtu tāda nepieciešama?	Q6 Cik viegli Jums kopumā ir izprast valsts iestāžu sniegto juridisko informāciju, kas saistīta ar dažādu tiesību ievērošanu?	
Pilnībā esmu informēts/-a, pārzinu visas detaļas	Zinu labi	Ļoti viegli	Ļoti viegli	
Labi esmu informēts/-a	Drīzāk zinu	Viegli	Drīzāk viegli	
Vāji esmu informēts/-a	Drīzāk nezinu	Grūti	Drīzāk grūti	
Vispār neesmu informēts/-a	Vispār nezinu	Ļoti grūti	Ļoti grūti	

Šī respondenta **tiesībratības indekss** tiek aprēķināts kā:

4 punkti par atbildi «Pilnībā esmu informēts/-a, pārzinu visas detaļas» uz Q1
+ 3 punkti par atbildi «Drīzāk zinu» uz Q2
+ 2 punkti par atbildi «Grūti » uz Q5
+ 1 punkti par atbildi «Ļoti grūti» uz Q6
= **10 punkti**.

Latvijas iedzīvotāju tiesībpratības indekss (1)



Latvijas iedzīvotāju **vidējais tiesībpratības indekss** skalā no 4 līdz 16 punktiem ir **9,67 punkti**, kas ir **zem skalas vidējās vērtības (10 punkti)**.

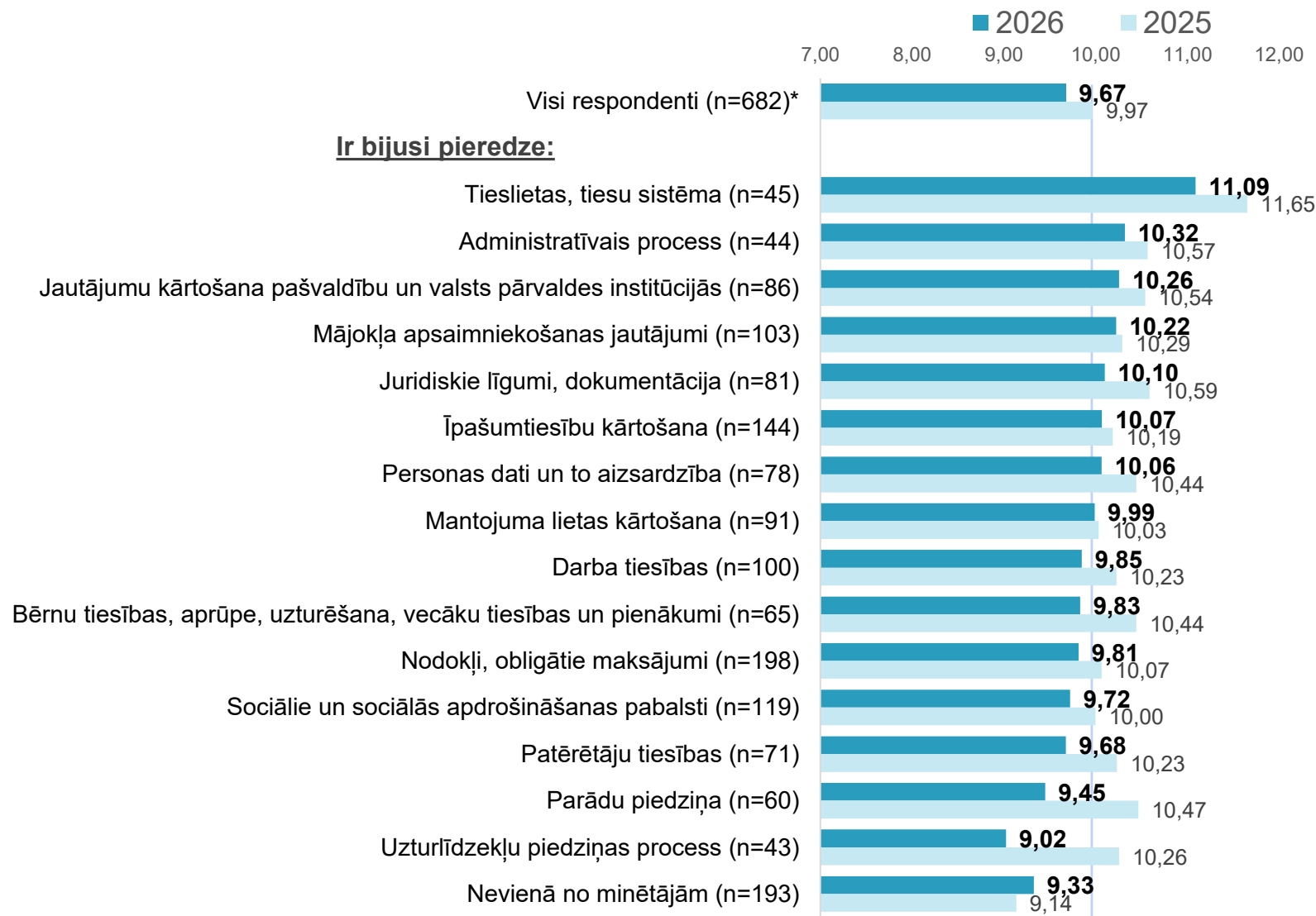
Salīdzinot ar iepriekšējā gada pētījuma rezultātiem, **Latvijas iedzīvotāju vidējais tiesībpratības indekss ir samazinājies**, kas liecina, ka **2026. gadā iedzīvotāji skeptiskāk vērtē savu spēju atrast nepieciešamo informāciju par savām tiesībām un savu informētību kopumā**.

Salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu **lielākais tiesībpratības indeksa samazinājums** vērojams respondentu grupās ar **zemāku izglītības līmeni** (nepabeigta pamatizglītība vai pamatizglītība, vidējā vai vidējā profesionālā/speciālā izglītība), kā arī **iedzīvotāju grupā, kuru ienākumi pēc nodokļu nomaksas nepārsniedz 1000 eiro mēnesī**.

*Bāze: Tiesībpratības indeksa aprēķinā tiek iekļauti tikai tie respondenti, kuri snieguši atbildi uz visiem četriem indeksa aprēķinā iekļautajiem rādītājiem. Grafikā norādīta 2026. gada respondentu bāze attiecīgajā grupā.

Latvijas iedzīvotāju tiesībpratības indekss (2)

Q. Kādās no zemāk uzskaitītajām jomām Jums pēdējo 3 (trīs) gadu laikā ir bijusi pieredze jautājumu risināšanā?

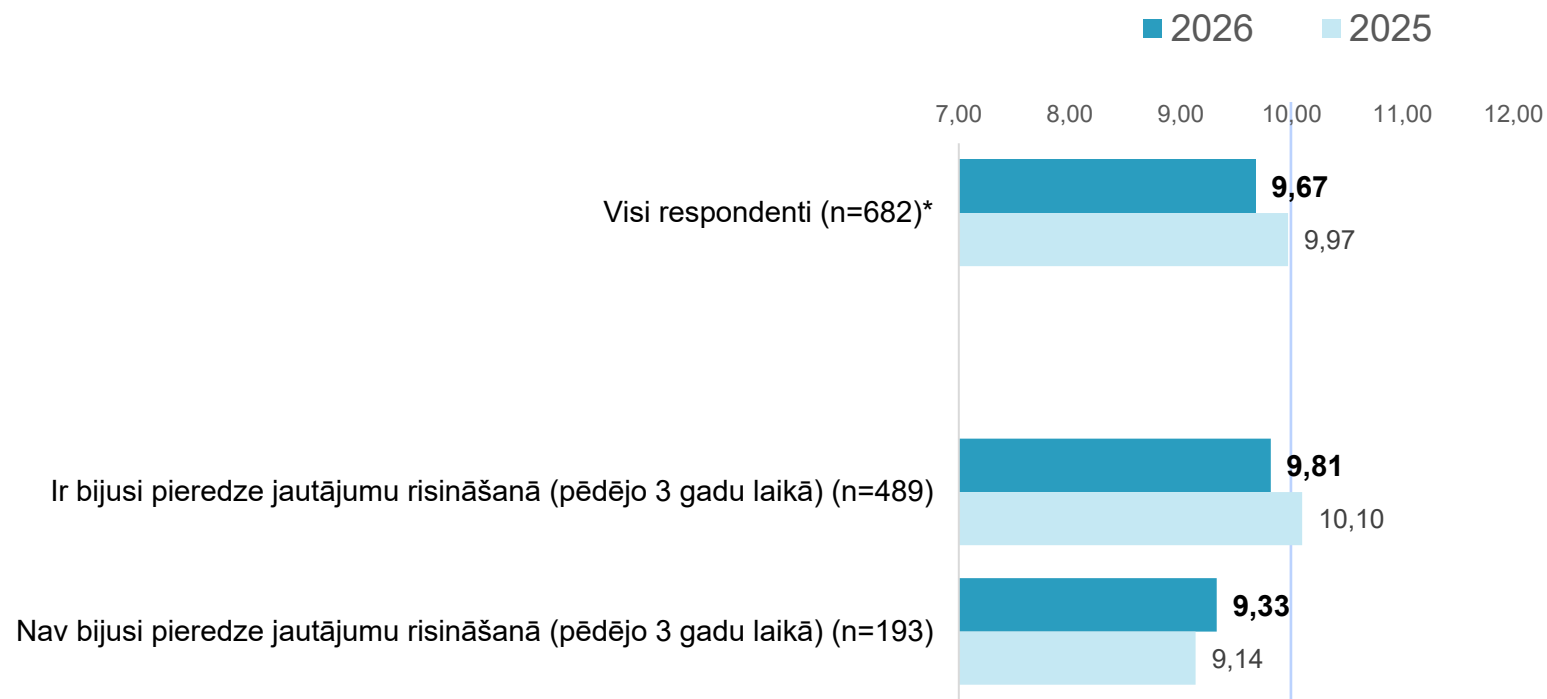


Arī 2026. gadā pieredze juridisku jautājumu risināšanā saglabā būtisku saistību ar augstāku tiesībpratības indeksu – respondentiem, kuriem ir bijusi pieredze tiesu un tiesu sistēmas jomā, tiesībpratības indekss ir ievērojami augstāks.

Tomēr, salīdzinot ar iepriekšējo gadu, tiesībpratības indekss ir samazinājies arī respondentiem, kuriem ir bijusi pieredze dažādu juridisku jautājumu risināšanā. Izteiktākais samazinājums vērojams respondentu vidū, kuri saskārušies ar parādu piedziņas un uzturlīdzekļu piedziņas procesiem.

Latvijas iedzīvotāju tiesībpratības indekss (3)

Q. Kādās no zemāk uzskaitītajām jomām Jums pēdējo 3 (trīs) gadu laikā ir bijusi pieredze jautājumu risināšanā?



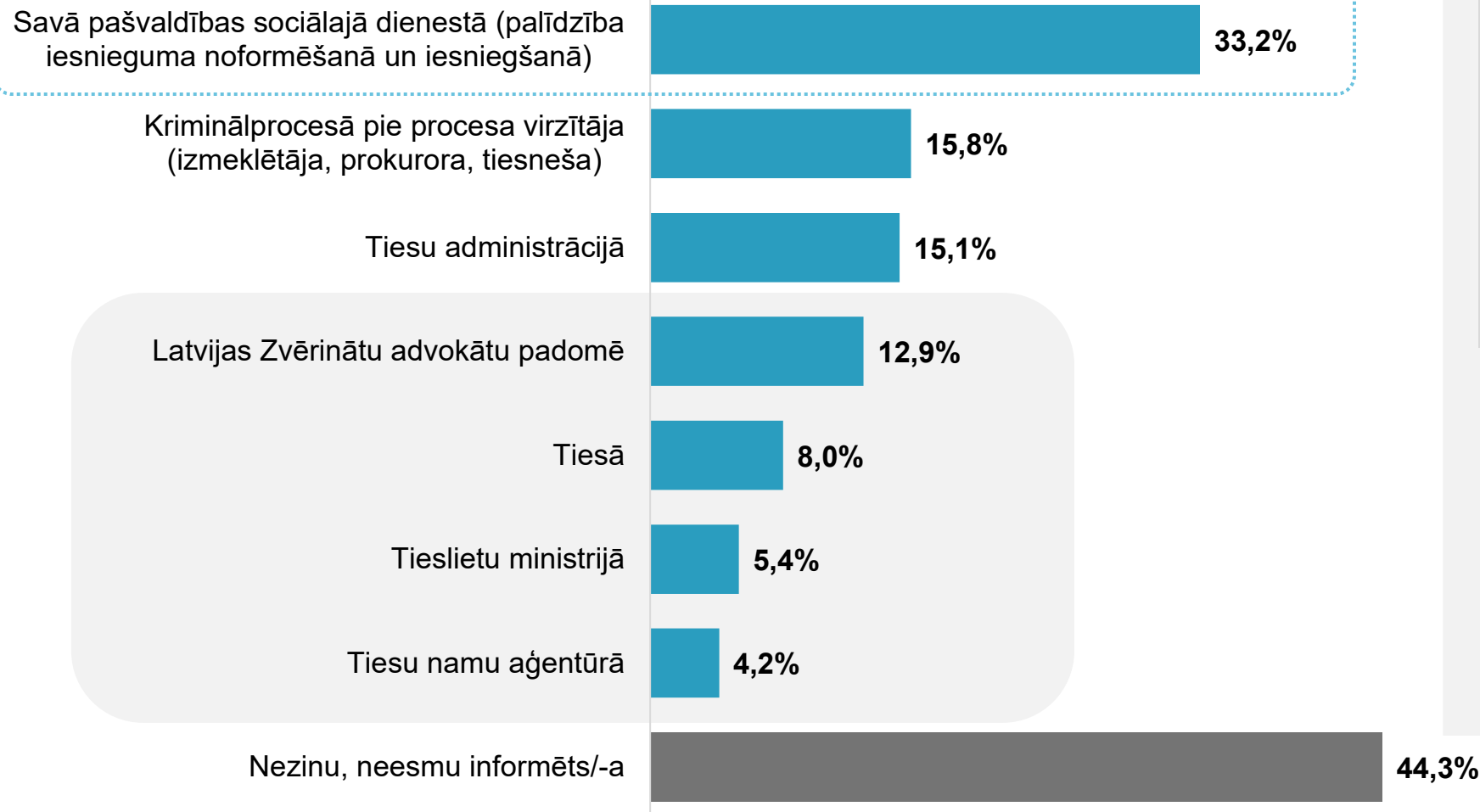
2026. gadā tiesībpratības indekss ir **samazinājies līdz 9,67** punktiem (2025. gadā – 9,97).

Kritums vērojams respondentiem **ar juridisku jautājumu risināšanas pieredzi**, savukārt bez šādas pieredzes indekss ir nedaudz pieaudzis.

1.2. Zināšanas par valsts nodrošināto juridisko palīdzību

Zināšanas par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības saņemšanu

Q. Jūsaprāt, kur var vērsties valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības saņemšanai?

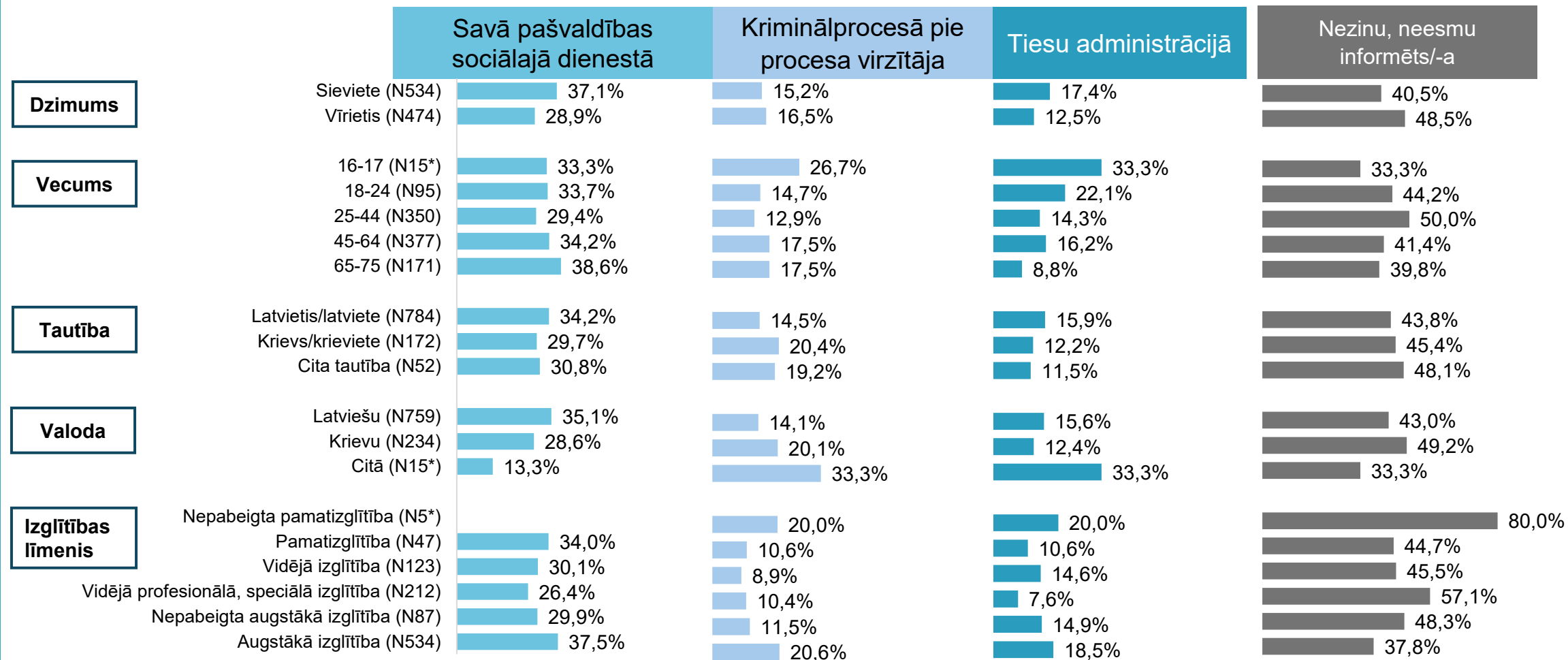


Vairāk kā trešdaļa respondentu zina par iespēju vērsties pašvaldības sociālajā dienestā (33%). Daļa zina, ka palīdzību var saņemt kriminālprocesā pie procesa virzītāja (16%) un tiesu administrācijā (15%).

Turpretim gandrīz puse respondentu (44%) nav informēti, kur vērsties pēc valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības, bet daļa kļūdaini norāda institūcijas, kurās šo palīdzību nevar saņemt (neatbilstošās institūcijas kopumā veido 31% atbilžu).

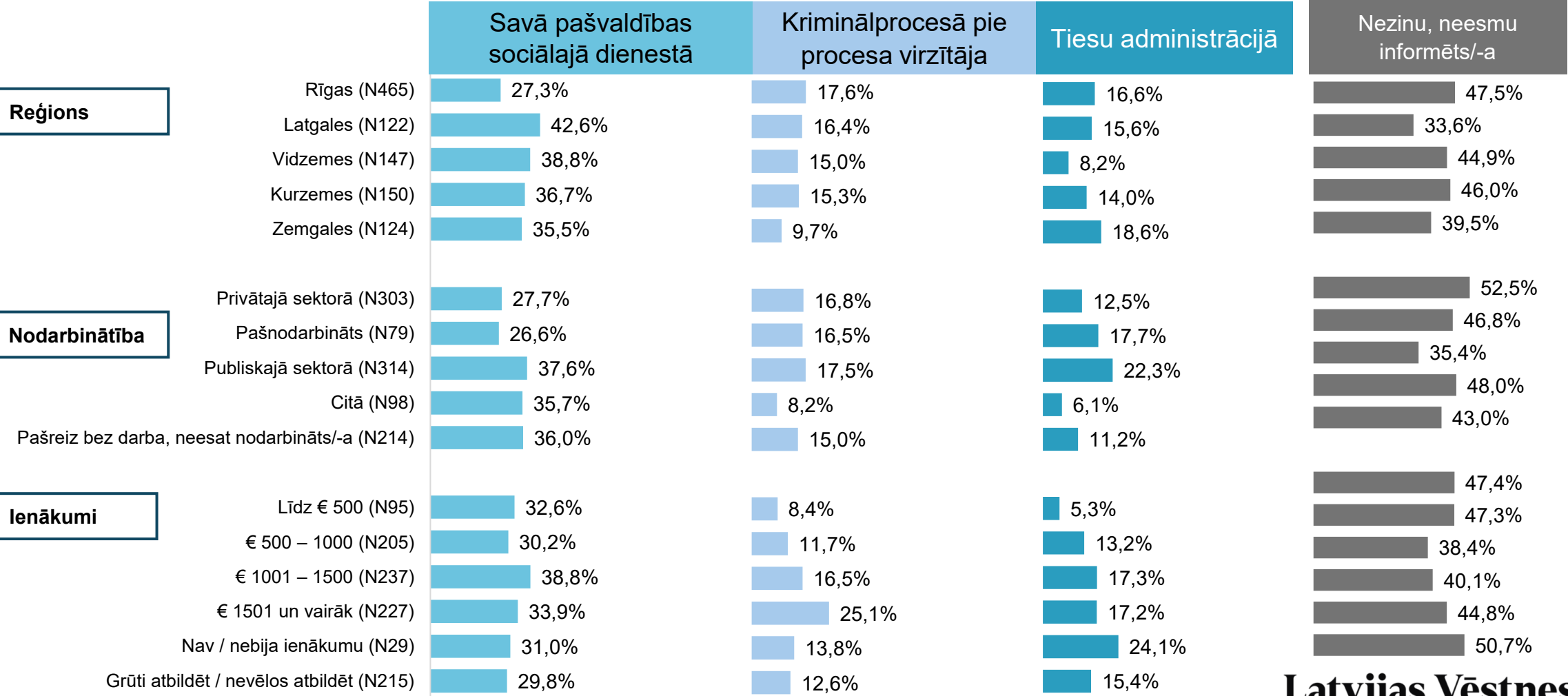
Zināšanas par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības saņemšanu_ sociāli-demogrāfiskie griezumi (1)

Q. Lūdzu, atzīmējiet līdz 3 informācijas avotiem, kuros Jūs meklētu publicētos likumus, noteikumus (gan Ministru kabineta, gan pašvaldību saistošie noteikumi) un to skaidrojumus? Iespējamās ne vairāk kā trīs atbildes!



Zināšanas par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības saņemšanu_ sociāli-demogrāfiskie griezumi (2)

Q. Lūdzu, atzīmējiet līdz 3 informācijas avotiem, kuros Jūs meklētu publicētos likumus, noteikumus (gan Ministru kabineta, gan pašvaldību saistošie noteikumi) un to skaidrojumus? Iespējamas ne vairāk kā trīs atbildes!



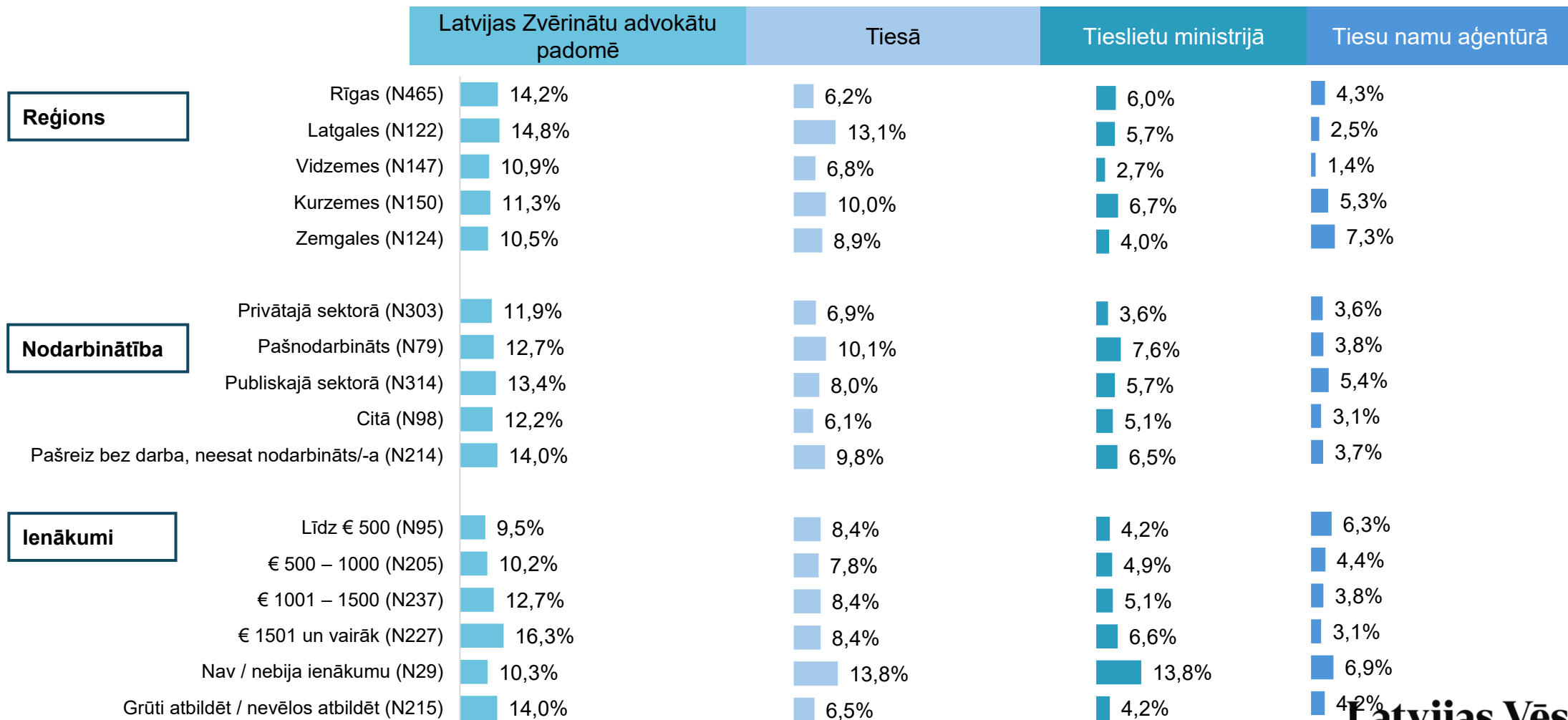
Kļūdainās zināšanas par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības saņemšanu_sociāli-demogrāfiskie griezumumi (1)

Q. Lūdzu, atzīmējiet līdz 3 informācijas avotiem, kuros Jūs meklētu publicētos likumus, noteikumus (gan Ministru kabineta, gan pašvaldību saistošie noteikumi) un to skaidrojumus? Iespējamās ne vairāk kā trīs atbildes!

		Latvijas Zvērinātu advokātu padomē	Tiesā	Tieslietu ministrijā	Tiesu namu aģentūrā
Dzimums	Sieviete (N534)	13,7%	8,2%	4,5%	4,7%
	Vīrietis (N474)	12,0%	7,8%	6,3%	3,6%
Vecums	16-17 (N15*)		26,7%	33,3%	6,7%
	18-24 (N95)	7,4%	6,3%	6,3%	2,1%
	25-44 (N350)	11,4%	5,7%	5,7%	3,7%
	45-64 (N377)	13,0%	9,0%	3,7%	5,0%
	65-75 (N171)	19,9%	9,9%	5,3%	4,1%
Tautība	Latvietis/latviete (N784)	12,6%	7,8%	5,6%	4,1%
	Krievs/krieviete (N172)	15,1%	7,6%	4,7%	4,1%
	Cita tautība (N52)	9,6%	13,5%	3,9%	5,8%
Valoda	Latviešu (N759)	12,3%	7,9%	5,4%	4,2%
	Krievu (N234)	14,5%	6,8%	4,7%	3,9%
	Citā (N15*)	20,0%	33,3%	13,3%	6,7%
Izglītības līmenis	Nepabeigta pamatzglītība (N5*)		20,0%	20,0%	20,0%
	Pamatzglītība (N47)	8,5%	10,6%	10,6%	4,3%
	Vidējā izglītība (N123)	13,8%	5,7%	3,3%	4,1%
	Vidējā profesionālā, speciālā izglītība (N212)	9,4%	3,8%	3,3%	0,9%
	Nepabeigta augstākā izglītība (N87)	9,2%	9,2%	6,9%	3,5%
	Augstākā izglītība (N534)	15,2%	9,7%	5,8%	5,4%

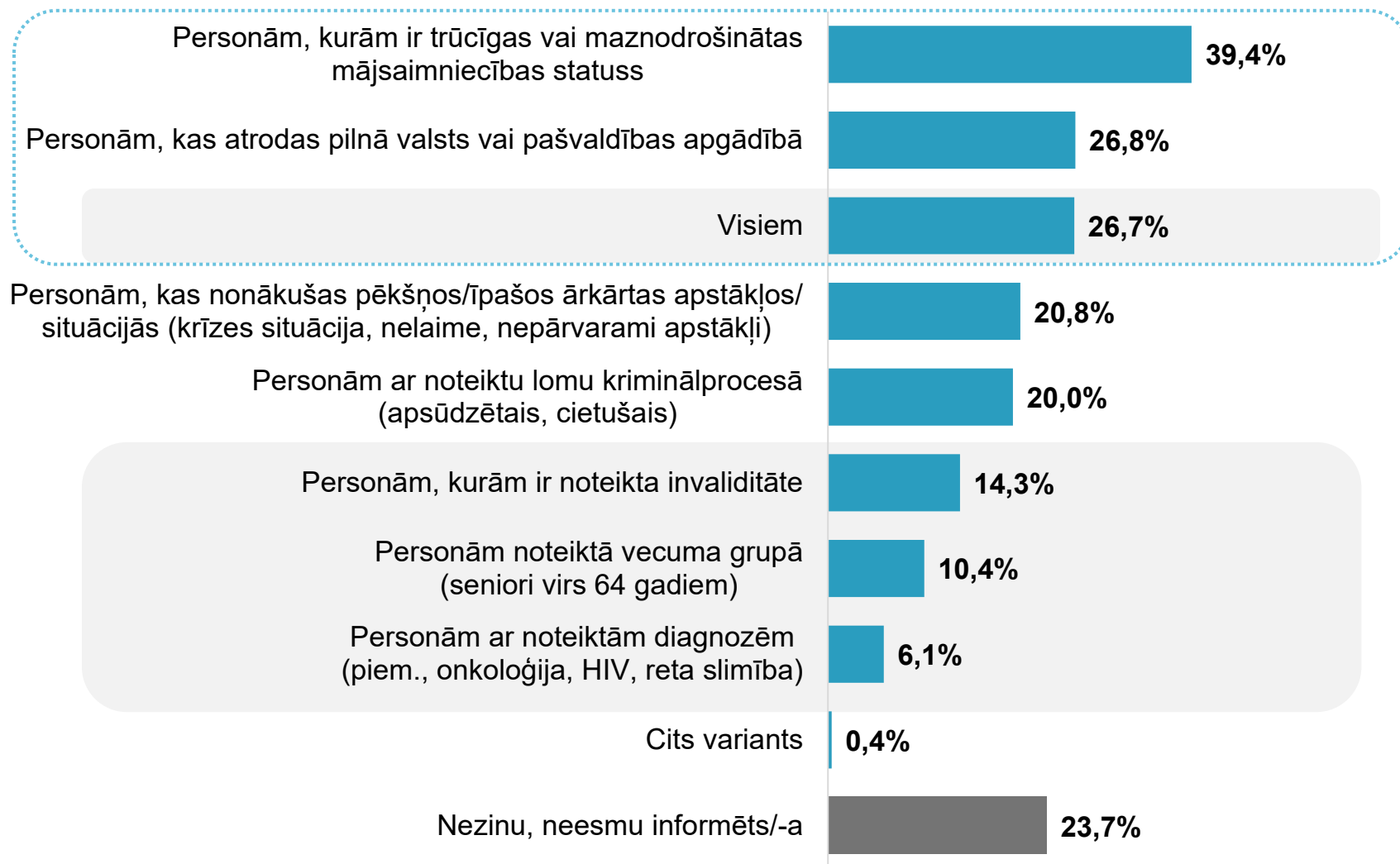
Kļūdainās zināšanas par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības saņemšanu_sociāli-demogrāfiskie griezumi (2)

Q. Lūdzu, atzīmējiet līdz 3 informācijas avotiem, kuros Jūs meklētu publicētos likumus, noteikumus (gan Ministru kabineta, gan pašvaldību saistošie noteikumi) un to skaidrojumus? Iespējamās ne vairāk kā trīs atbildes!



Zināšanas, kam pienākas valsts nodrošinātā juridiskā palīdzība

Q. Jūsaprāt, kam Latvijā ir tiesības saņemt valsts nodrošināto (bezmaksas) juridisko palīdzību?

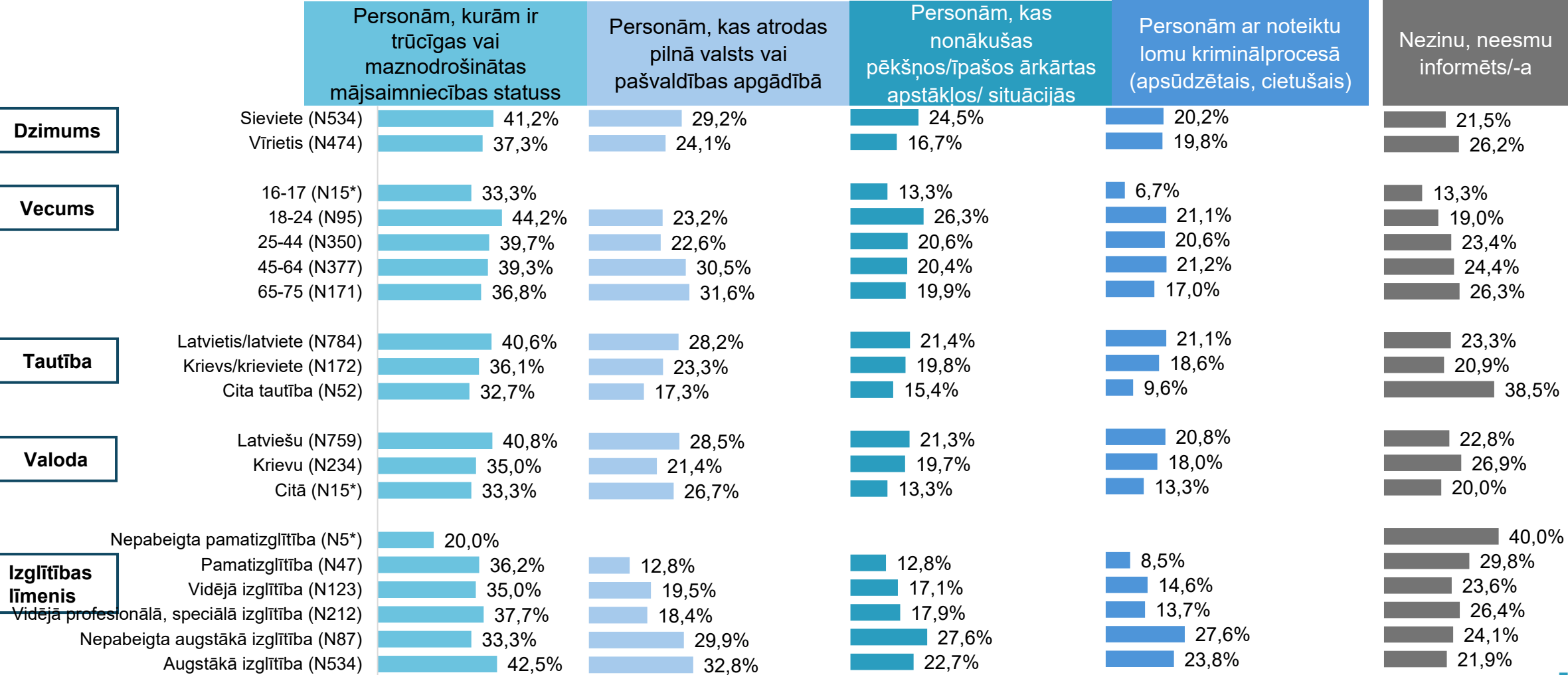


Respondenti visbiežāk atpazīst vienu no galvenajām mērķgrupām: personas ar trūcīgas vai maznodrošinātas mājāsaimniecības statusu (39%). Tāpat daļa zina, ka palīdzība var pienākties personām pilnā valsts vai pašvaldības apgādībā (27%) un krīzes situācijās (21%).

Vienlaikus pastāv kļūdaini priekšstati, ka palīdzība pienākas visiem vai pēc tādiem kritērijiem kā vecums, noteiktā diagnoze vai invaliditāte, šie neatbilstošie varianti kopumā veido 58% atbilžu.

Zināšanas, kam pienākas valsts nodrošinātā juridiskā palīdzība _ sociāli-demogrāfiskie griezumumi (1)

Q. Jūsaprāt, kam Latvijā ir tiesības saņemt valsts nodrošināto (bezmaksas) juridisko palīdzību?



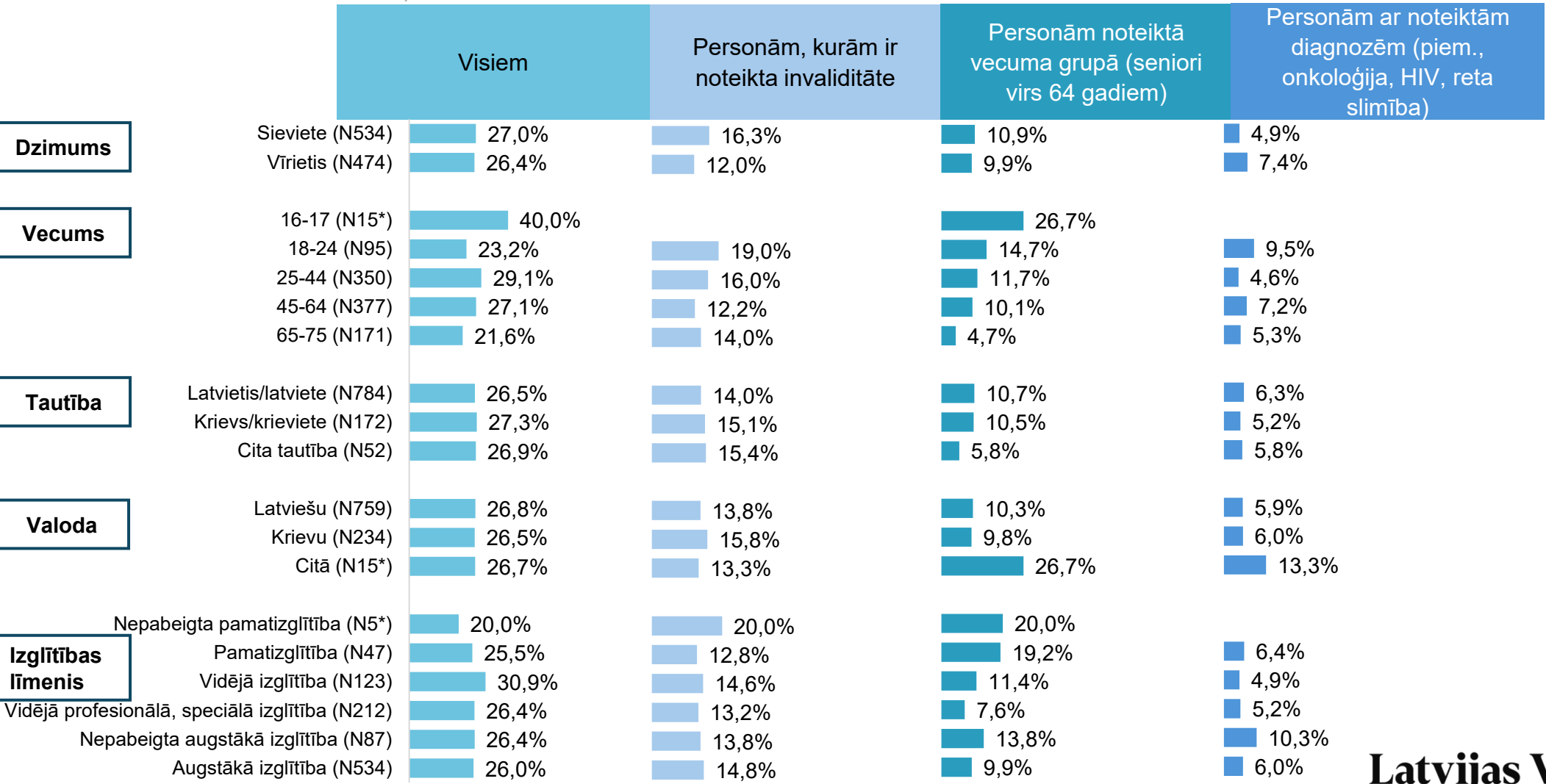
Zināšanas, kam pienākas valsts nodrošinātā juridiskā palīdzība _ sociāli-demogrāfiskie griezumumi (1)

Q. Jūsaprāt, kam Latvijā ir tiesības saņemt valsts nodrošināto (bezmaksas) juridisko palīdzību?



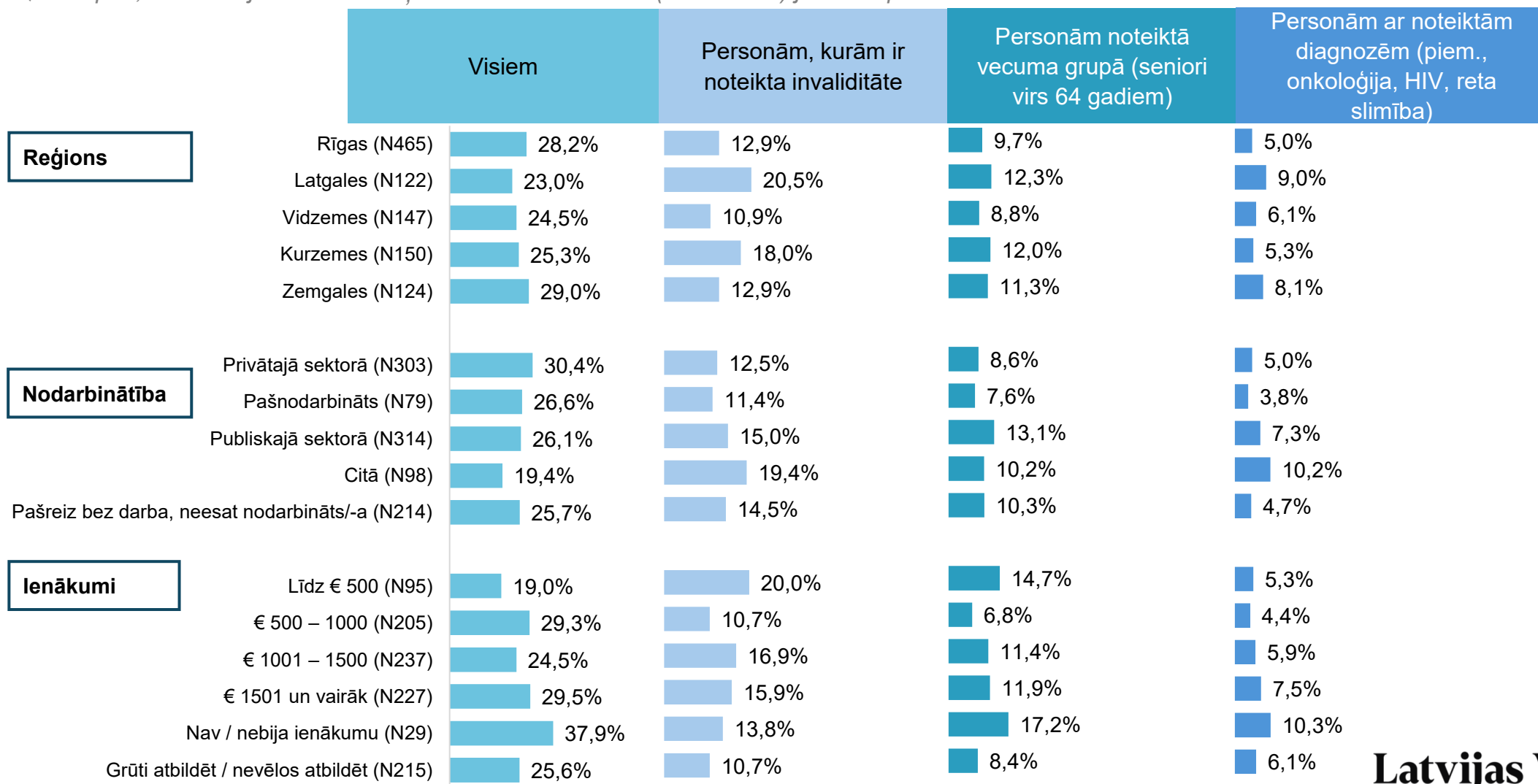
Kļūdainās zināšanas, kam pienākas valsts nodrošinātā juridiskā palīdzība _ sociāli-demogrāfiskie griezumumi (1)

Q. Jūsaprāt, kam Latvijā ir tiesības saņemt valsts nodrošināto (bezmaksas) juridisko palīdzību?



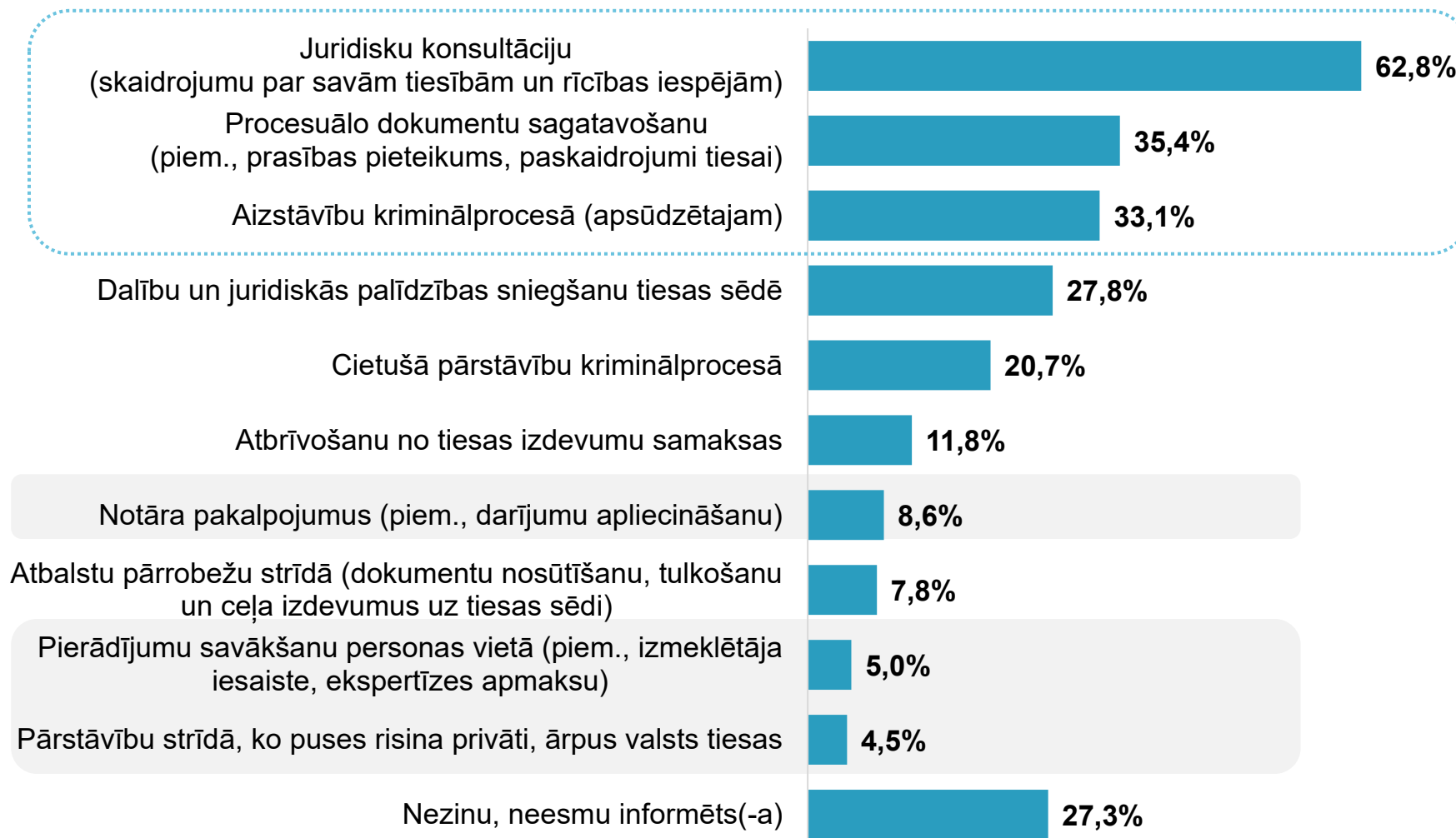
Kļūdainās zināšanas, kam pienākas valsts nodrošinātā juridiskā palīdzība _ sociāli-demogrāfiskie griezumi (2)

Q. Jūsaprāt, kam Latvijā ir tiesības saņemt valsts nodrošināto (bezmaksas) juridisko palīdzību?



Zināšanas, ko ietver valsts nodrošinātā juridiskā palīdzība

Q. Jūsaprāt, ko ietver valsts nodrošinātā (bezmaksas) juridiskā palīdzība? (Iespējamās vairākas atbildes)

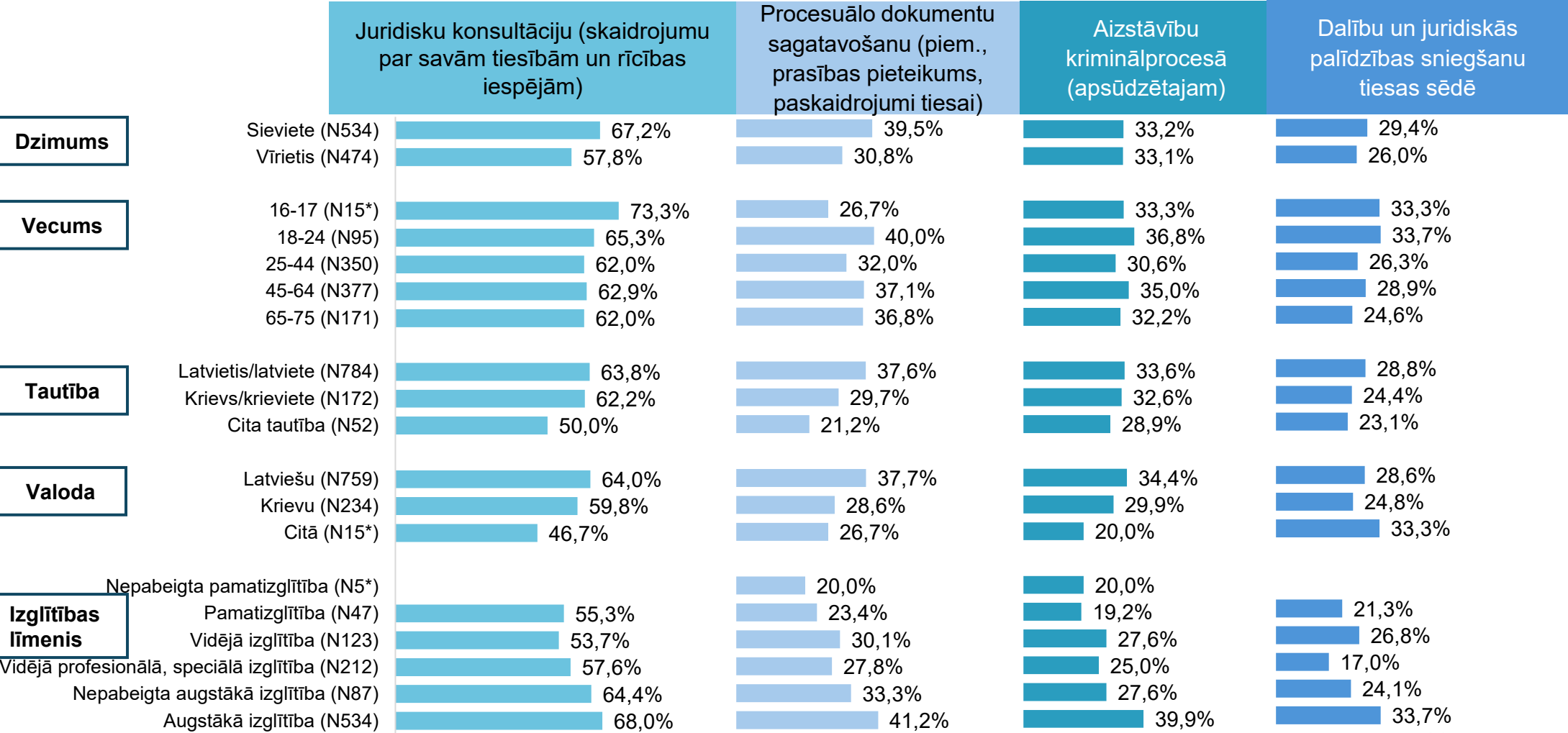


**Respondenti salīdzinoši labi
atpazīst konsultācijas (63%),
dokumentu sagatavošanu
(35%) un aizstāvību
kriminālprocesā (33%).**

Tomēr nelielā daļa respondentu
palīdzībā kļūdaini iekļauj arī
notāra pakalpojumus, privātu
ārpus valsts tiesas strīdu
pārstāvību vai pierādījumu
savākšanu personas vietā (šie
neatbilstošie varianti kopumā
veido 18% atbilžu)

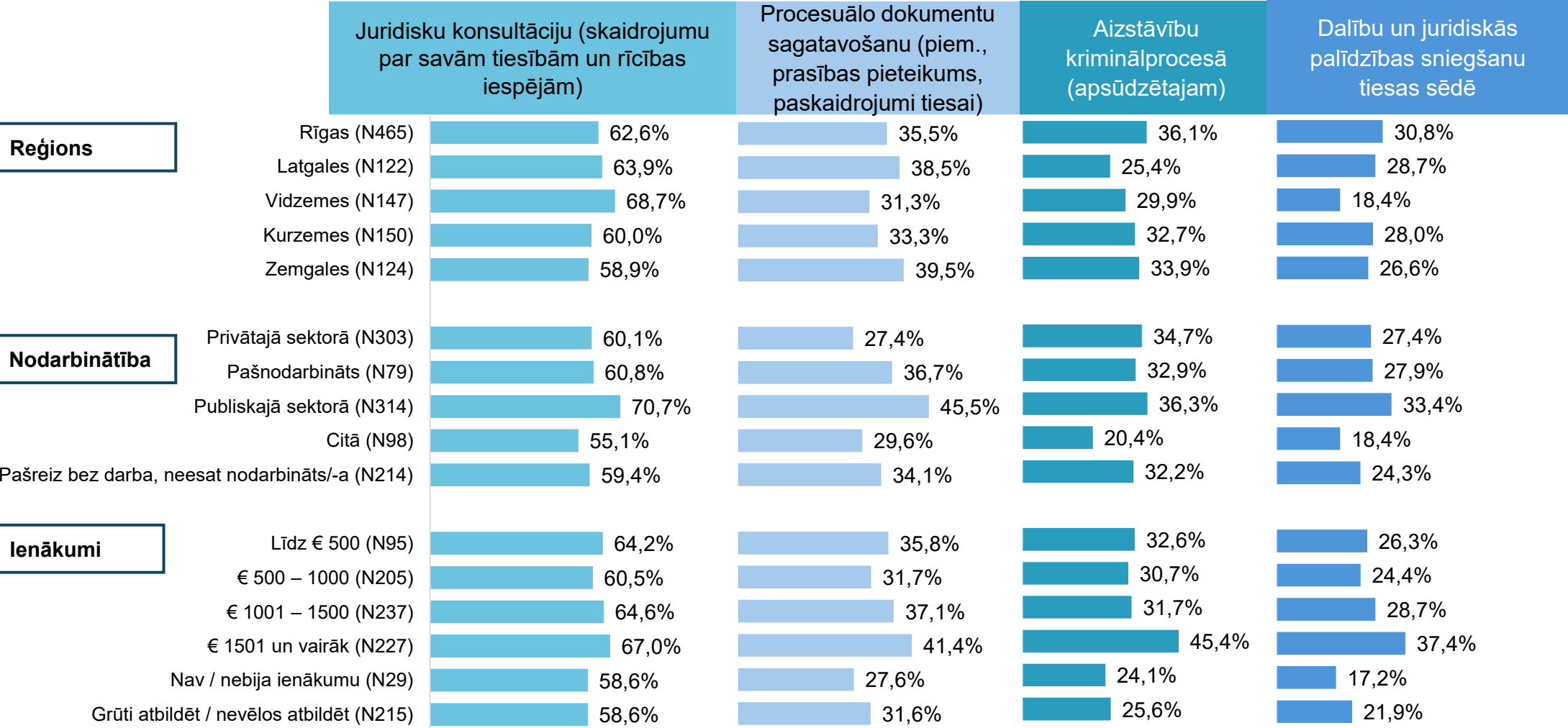
Zināšanas, ko ietver valsts nodrošinātā juridiskā palīdzība_ sociāli-demogrāfiskie griezumumi (1)

Q. Jūsaprāt, ko ietver valsts nodrošinātā (bezmaksas) juridiskā palīdzība? (Iespējamās vairākas atbildes)



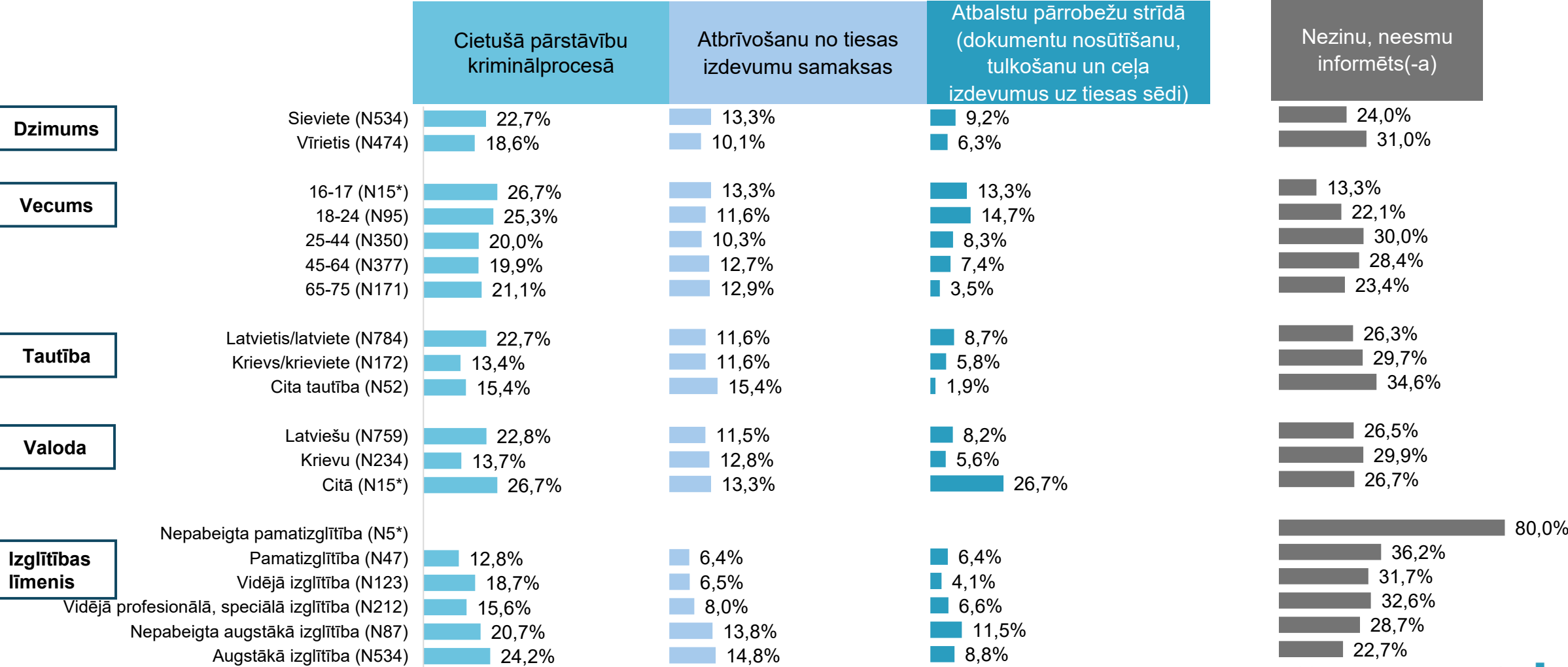
Zināšanas, ko ietver valsts nodrošinātā juridiskā palīdzība_ sociāli-demogrāfiskie griezumumi (2)

Q. Jūsaprāt, ko ietver valsts nodrošinātā (bezmaksas) juridiskā palīdzība? (Iespējamās vairākas atbildes)



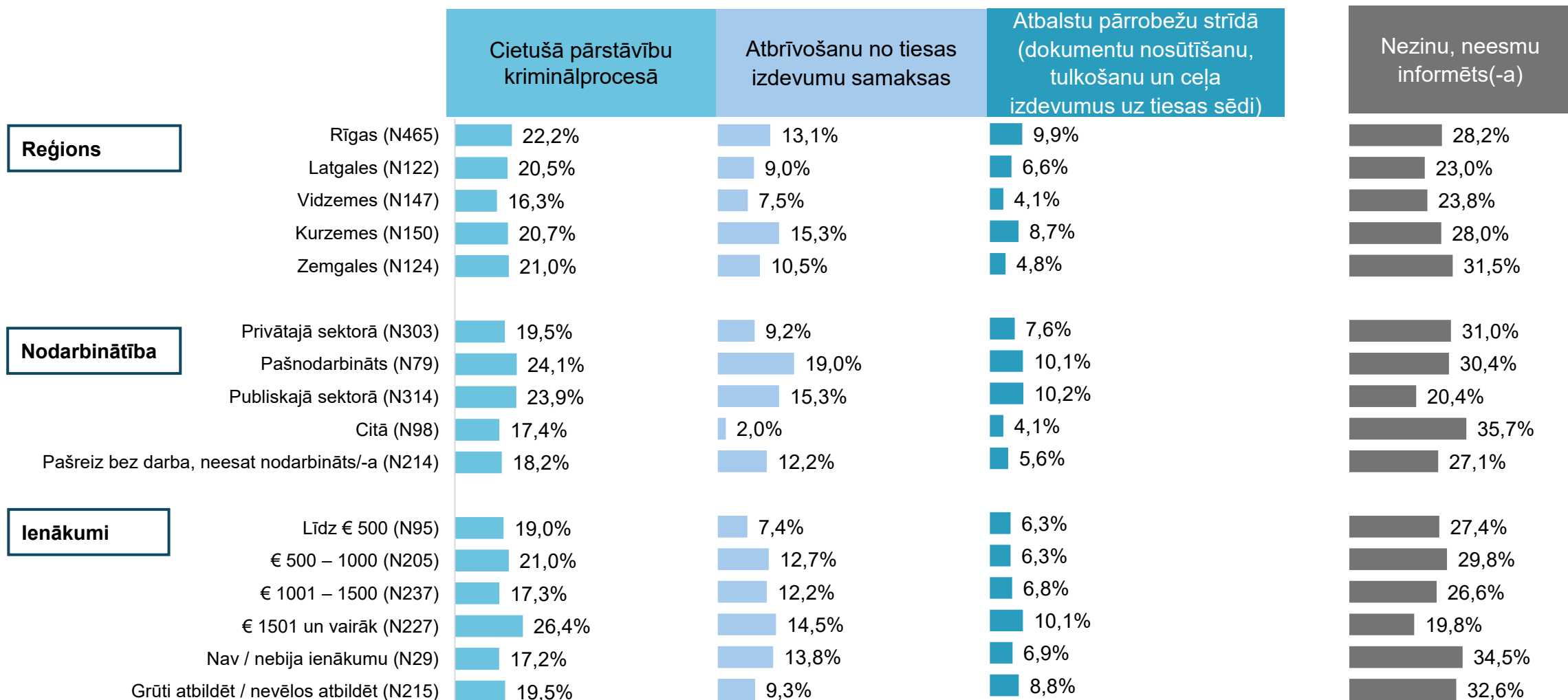
Zināšanas, ko ietver valsts nodrošinātā juridiskā palīdzība_ sociāli-demogrāfiskie griezumi (3)

Q. Jūsaprāt, ko ietver valsts nodrošinātā (bezmaksas) juridiskā palīdzība? (Iespējamās vairākas atbildes)



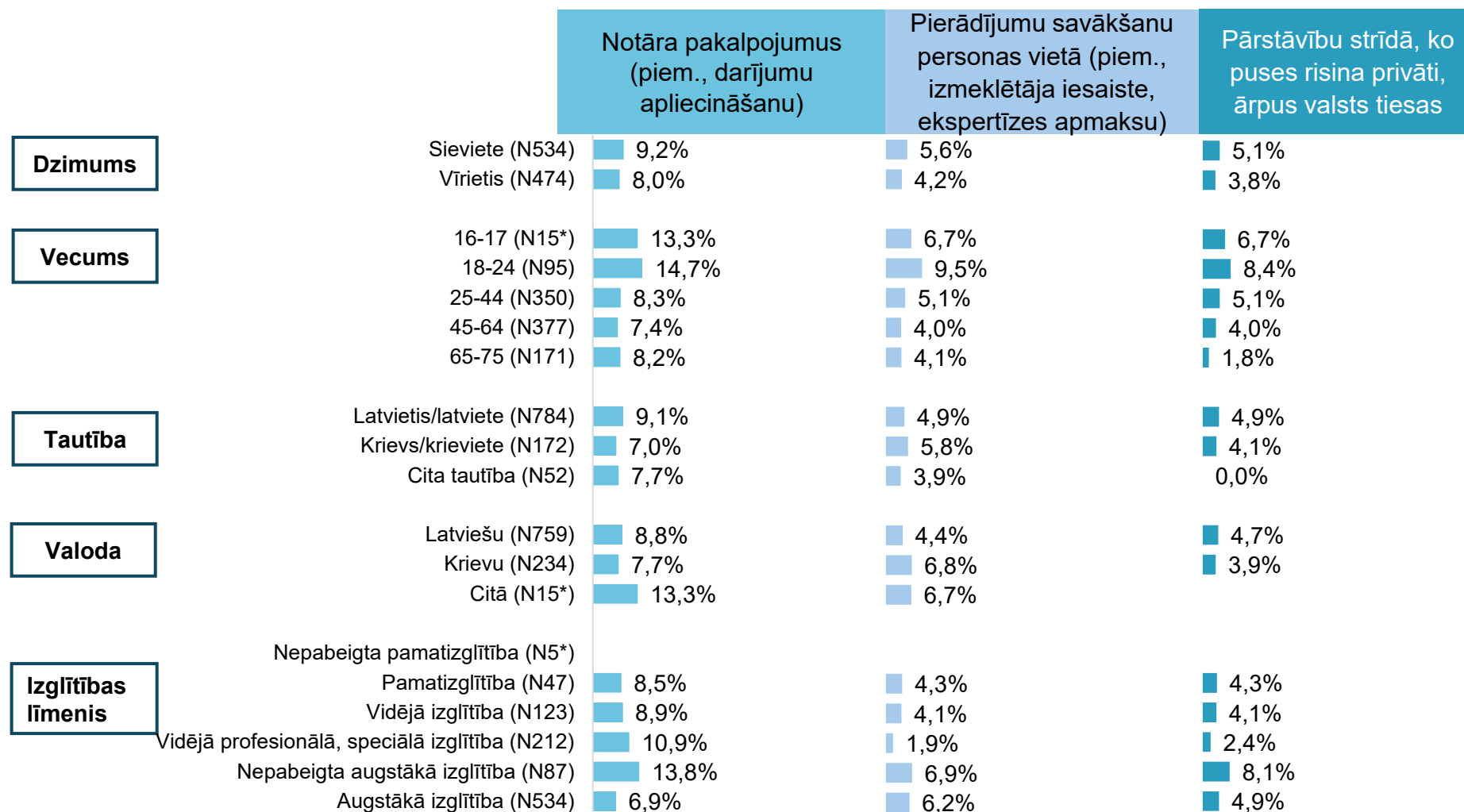
Zināšanas, ko ietver valsts nodrošinātā juridiskā palīdzība_ sociāli-demogrāfiskie griezumi (4)

Q. Jūsaprāt, ko ietver valsts nodrošinātā (bezmaksas) juridiskā palīdzība? (Iespējamās vairākas atbildes)



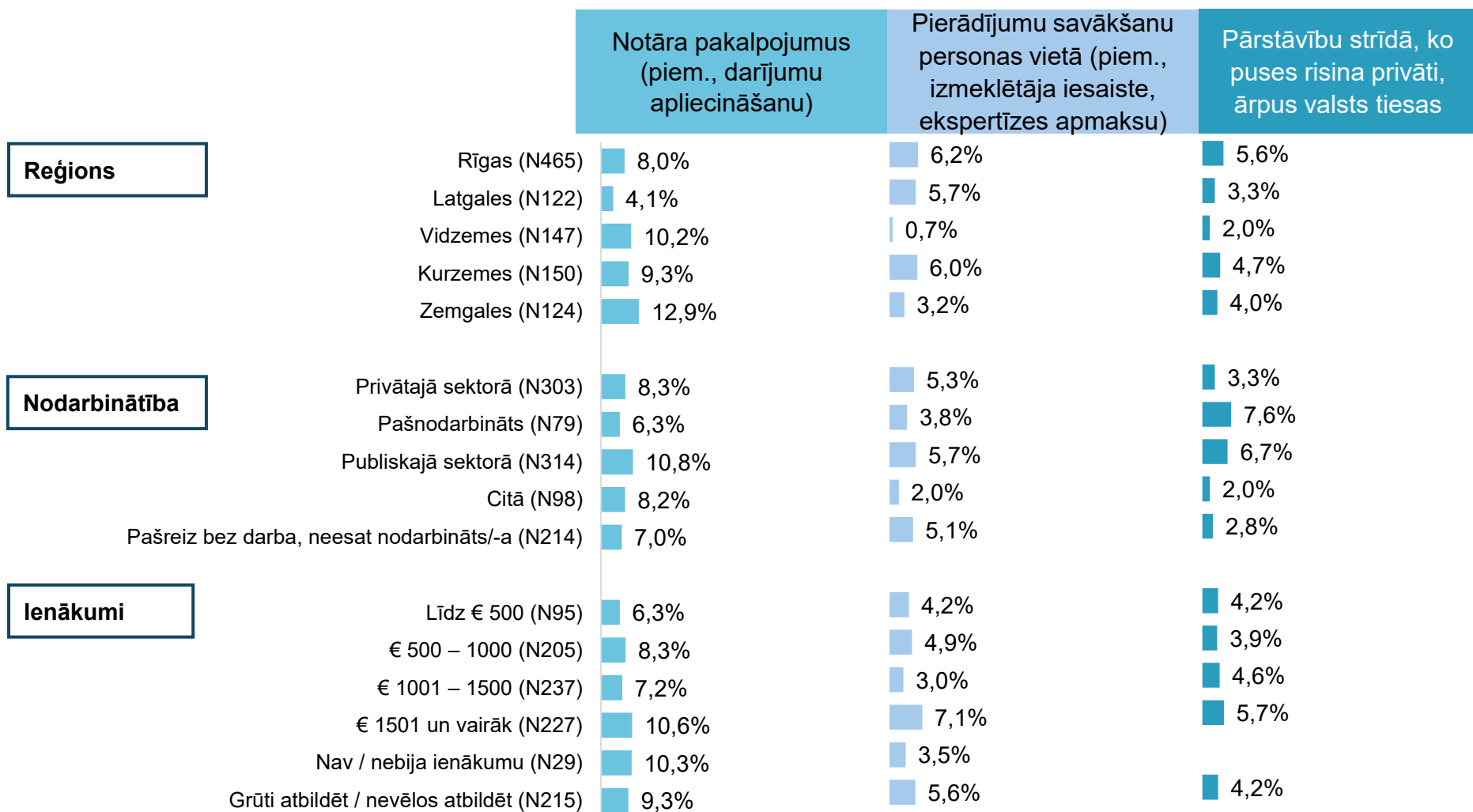
Kļūdainās zināšanas, ko ietver valsts nodrošinātā juridiskā palīdzība_ sociāli-demogrāfiskie griezumumi (1)

Q. Jūsaprāt, ko ietver valsts nodrošinātā (bezmaksas) juridiskā palīdzība? (Iespējamās vairākas atbildes)



Kļūdainās zināšanas, ko ietver valsts nodrošinātā juridiskā palīdzība_ sociāli-demogrāfiskie griezumumi (2)

Q. Jūsaprāt, ko ietver valsts nodrošinātā (bezmaksas) juridiskā palīdzība? (Iespējamās vairākas atbildes)



1.3. Zināšanas par savām tiesībām dažādās situācijās

Zināšanas par savām tiesībām dažādās situācijās

Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām...

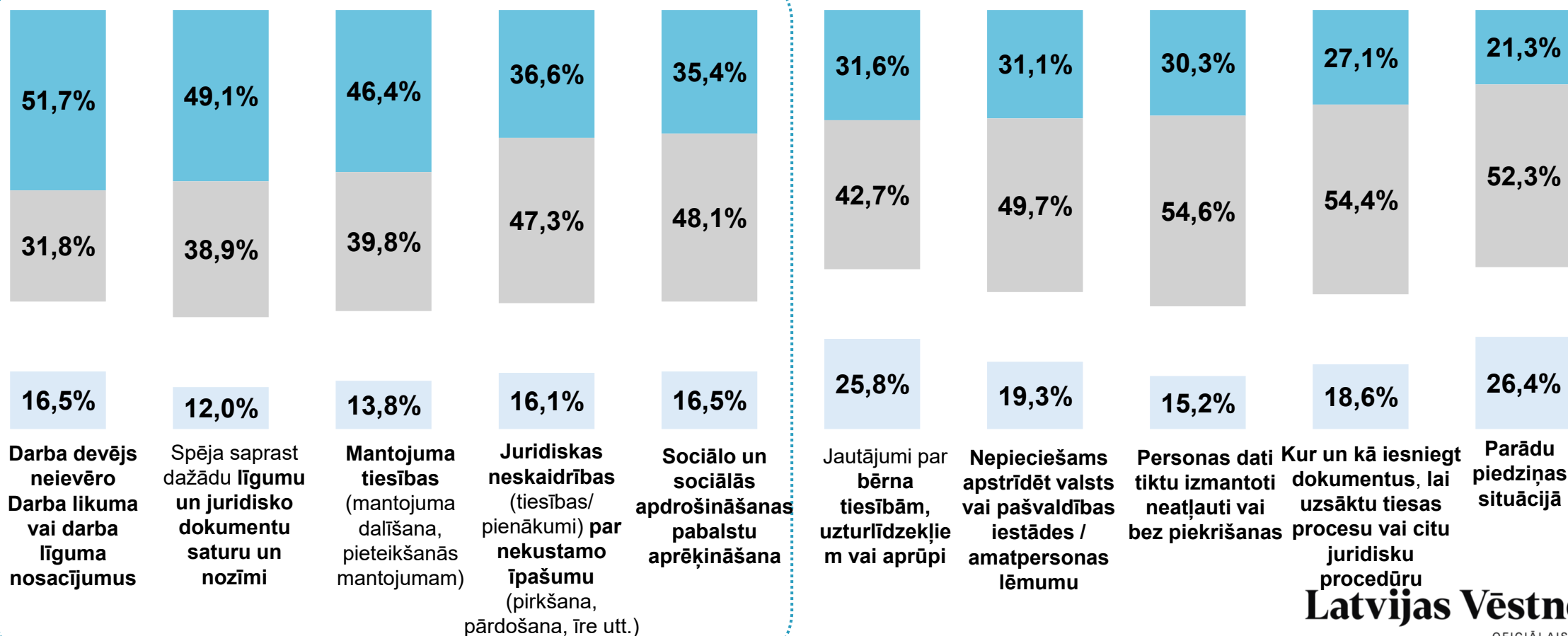
TOP5 situācijas, kurās respondenti savas zināšanas vērtē visaugstāk
(TOP5 palika nemainīgs salīdzinājumā ar 2025. gada mērījumu)

Zināšanas par savām tiesībām

■ Ļoti labas + Labas

■ Slikta + Ļoti slikta

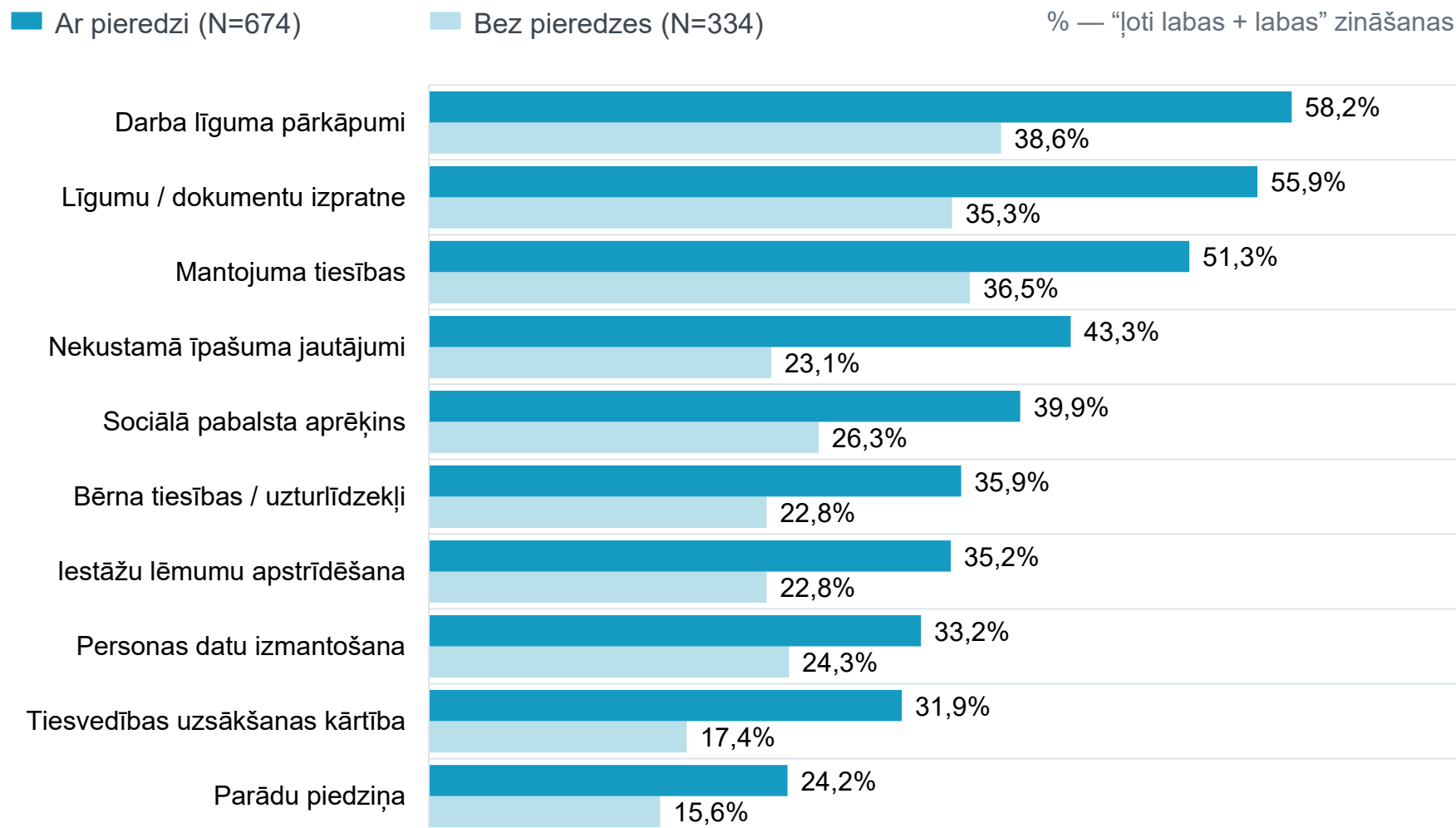
■ Nevaru novērtēt



Bāze: Visi respondenti, N1012

Pozitīvs vērtējums zināšanās par savām tiesībām dažādās situācijās_divās grupās

Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām...



10 no 10

situācijās **vērtējums ir augstāks** respondentiem ar pieredzi

LIELĀKĀS ATŠKIRĪBAS

+20,6 p.p.

Līgumu un juridisko dokumentu izpratne

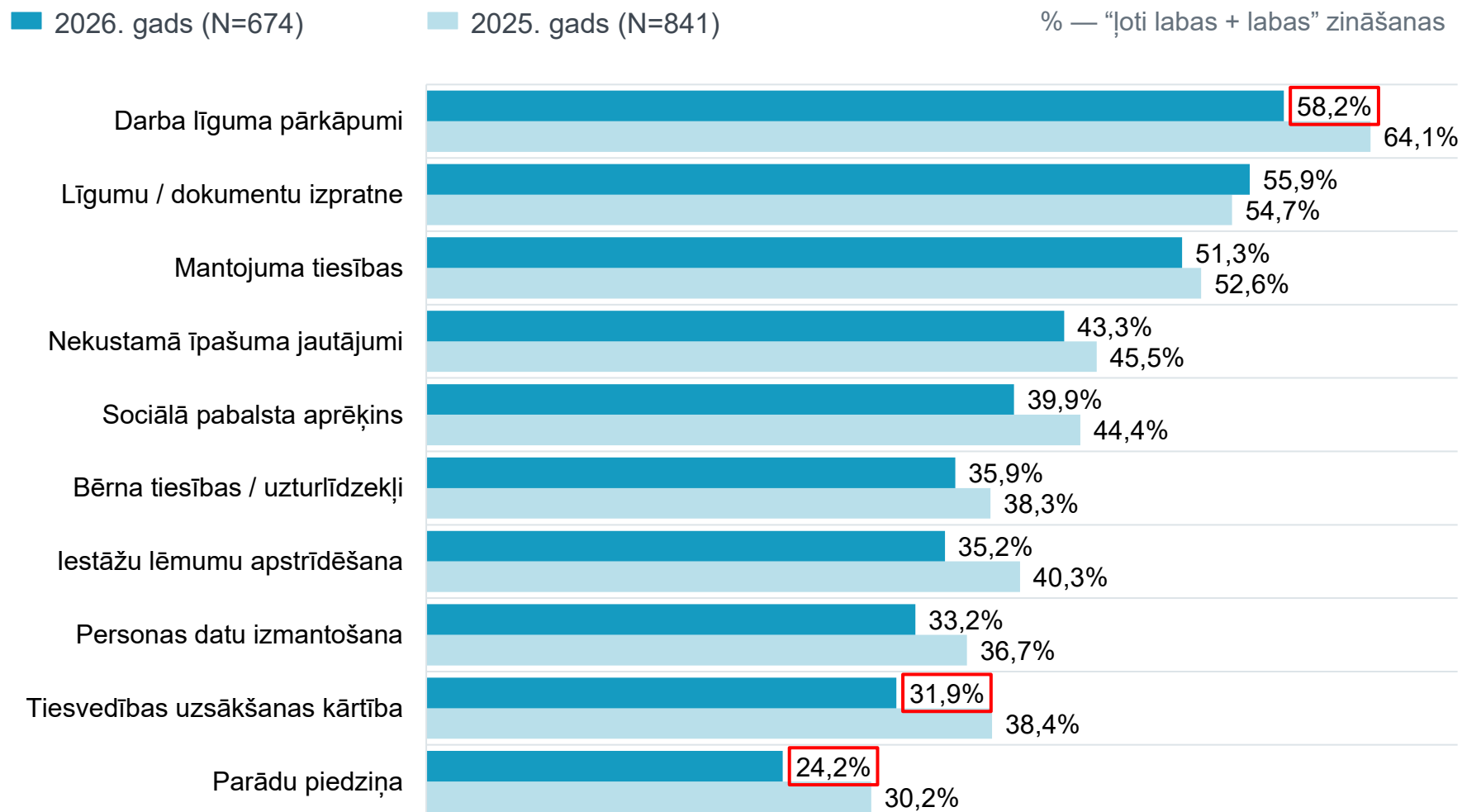
+20,2 p.p.

Juridiskas neskaidrības par nekustamo īpašumu

Bāze: respondenti ar un bez pieredzes juridisku jautājumu risināšanā pēdējo trīs gadu laikā.

Pozitīvs vērtējums zināšanās par savām tiesībām dažādās situācijās_ tie, kam IR pieredze

Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām...



9/10

situācijās vērtējums 2026.
gadā **ir zemāks**

**+1,2 p.p. — vienīgais
pieaugums: līgumu un
dokumentu izpratne**

**LIELĀKIE
SAMAZINĀJUMI**

–6,5 p.p.
Tiesvedības uzsākšanas
kārtība

–6,0 p.p.
Parādu piedziņa

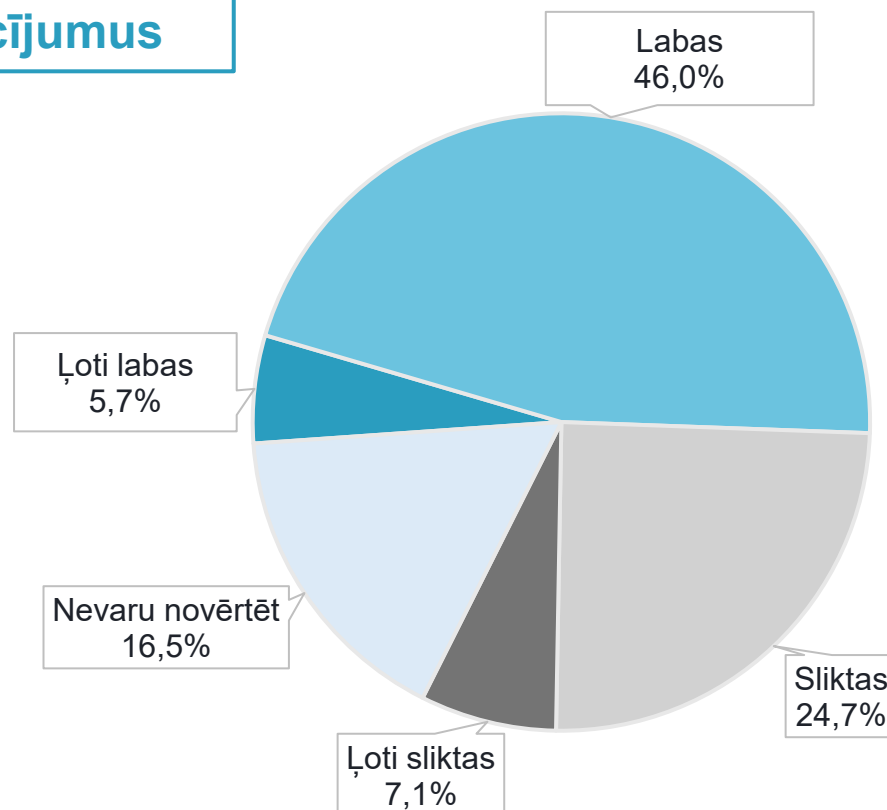
–5,9 p.p.
Darba līguma pārkāpumi

Bāze: respondenti ar pieredzi juridisku jautājumu risināšanā pēdējo trīs gadu laikā, N skat. grafikā

Zināšanas par tiesībām situācijā

Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, kā rīkoties situācijā, ja darba devējs neievēro Darba likuma vai darba līguma nosacījumus?

**Darba devējs neievēro
Darba likuma vai darba
līguma nosacījumus**



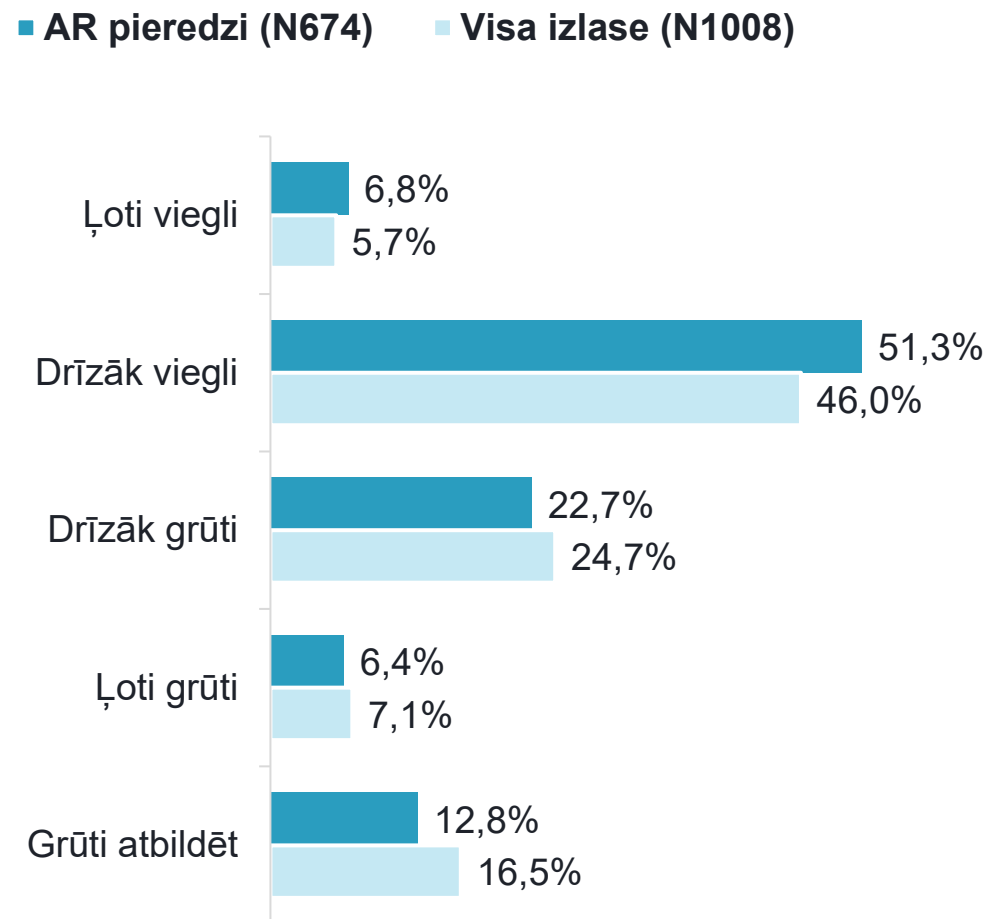
Nedaudz vairāk kā puse (52%) respondentu savas zināšanas par savām tiesībām, kā rīkoties situācijā, ja darba devējs neievēro Darba likuma vai darba līguma nosacījumus vērtē kā labas vai ļoti labas.

Trešdaļa (32%) respondentu savas zināšanas šajā situācijā vērtē kā sliktas vai ļoti sliktas.

Zināšanas par tiesībām situācijā_visa izlase un tie, kam IR pieredze

Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, kā rīkoties situācijā, ja darba devējs neievēro Darba likuma vai darba līguma nosacījumus?

**Darba devējs neievēro
Darba likuma vai darba
līguma nosacījumus**



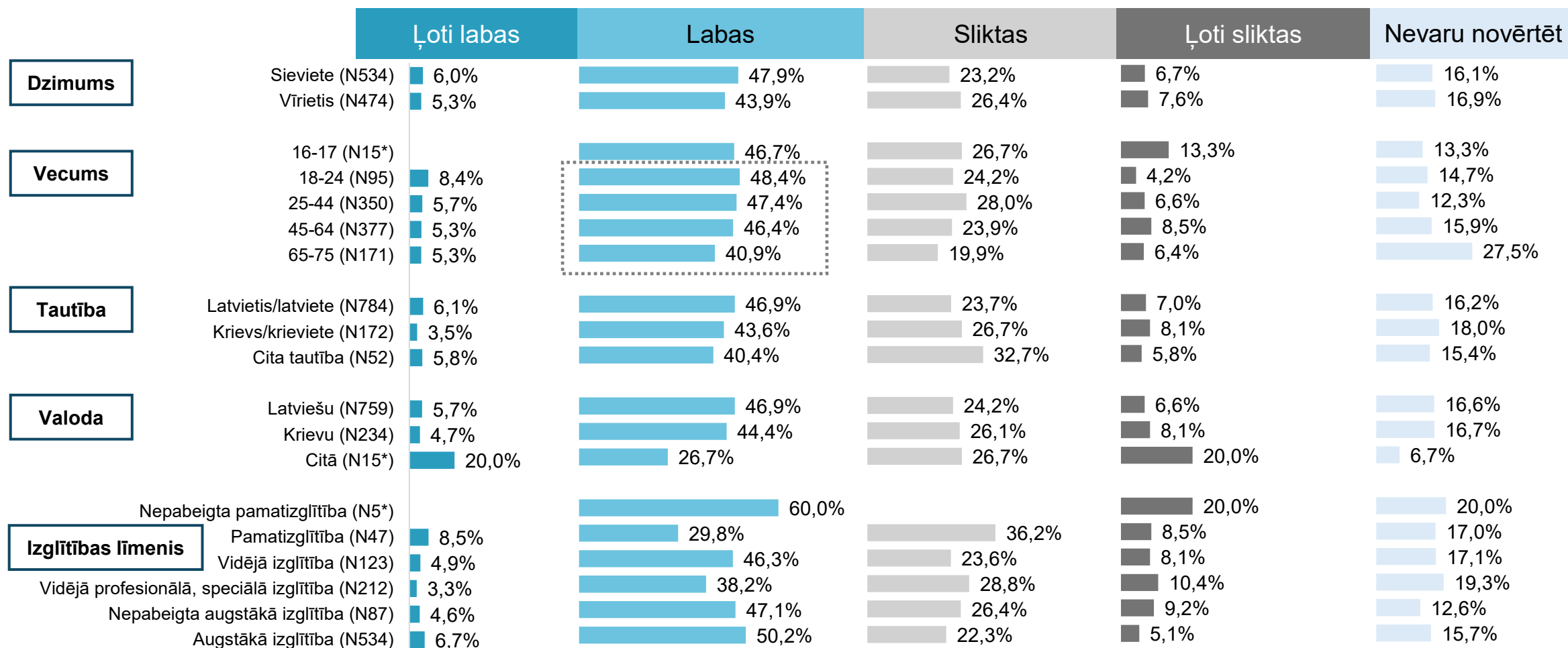
Starp izlasi kopumā un respondentiem, kuriem pēdējo trīs gadu laikā bijusi pieredze juridisko jautājumu risināšanā, nav būtisku atšķirību zināšanās par savām tiesībām, kā rīkoties situācijā, ja darba devējs neievēro Darba likuma vai darba līguma nosacījumus.

Bāze1: respondenti ar pieredzi juridisku jautājumu risināšanā pēdējo trīs gadu laikā, N skat. grafikā

Bāze2: visi respondenti, N skat. grafikā

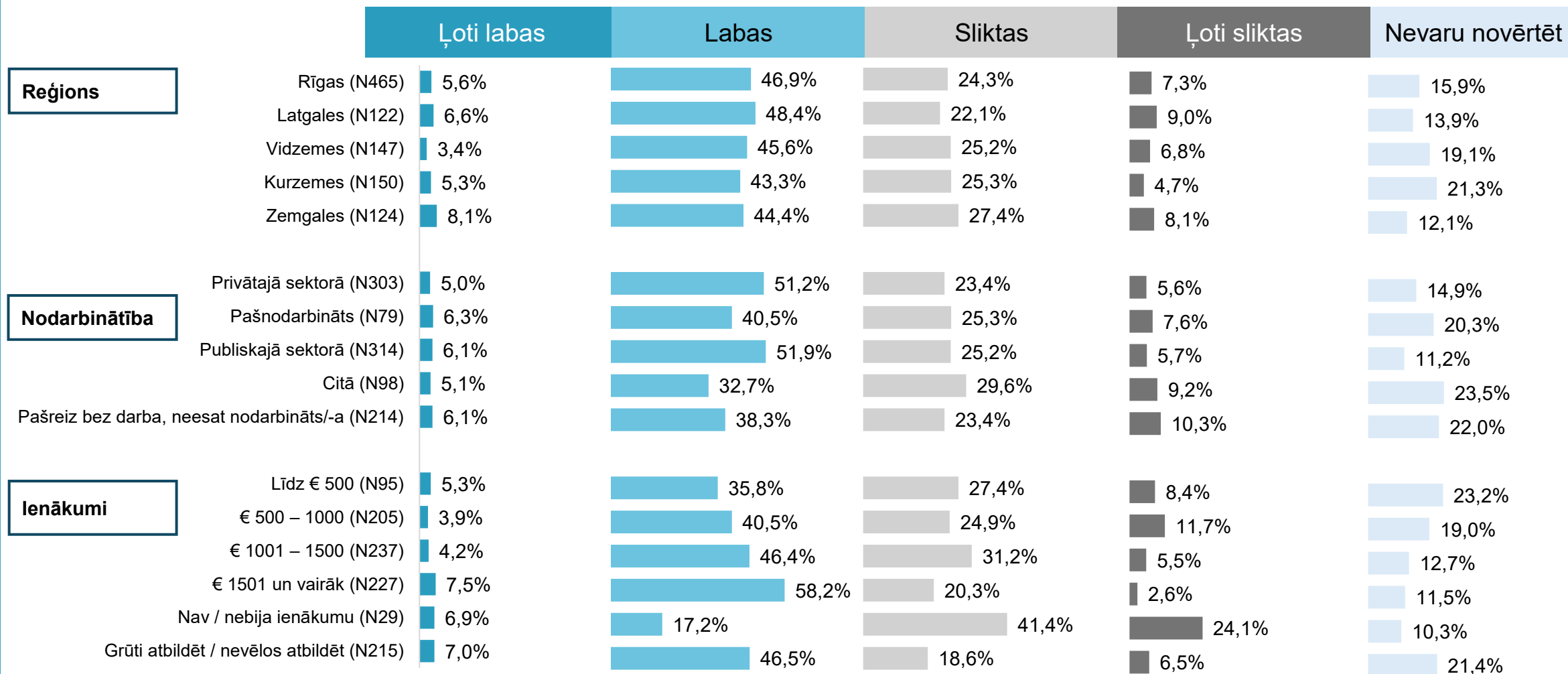
Zināšanas par tiesībām situācijā – darba devējs neievēro Darba likuma vai darba līguma nosacījumus _ sociāli-demogrāfiskie griezumumi (1)

Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, kā rīkoties situācijā, ja darba devējs neievēro Darba likuma vai darba līguma nosacījumus?



Zināšanas par tiesībām situācijā – darba devējs neievēro Darba likuma vai darba līguma nosacījumus _ sociāli-demogrāfiskie griezumumi (2)

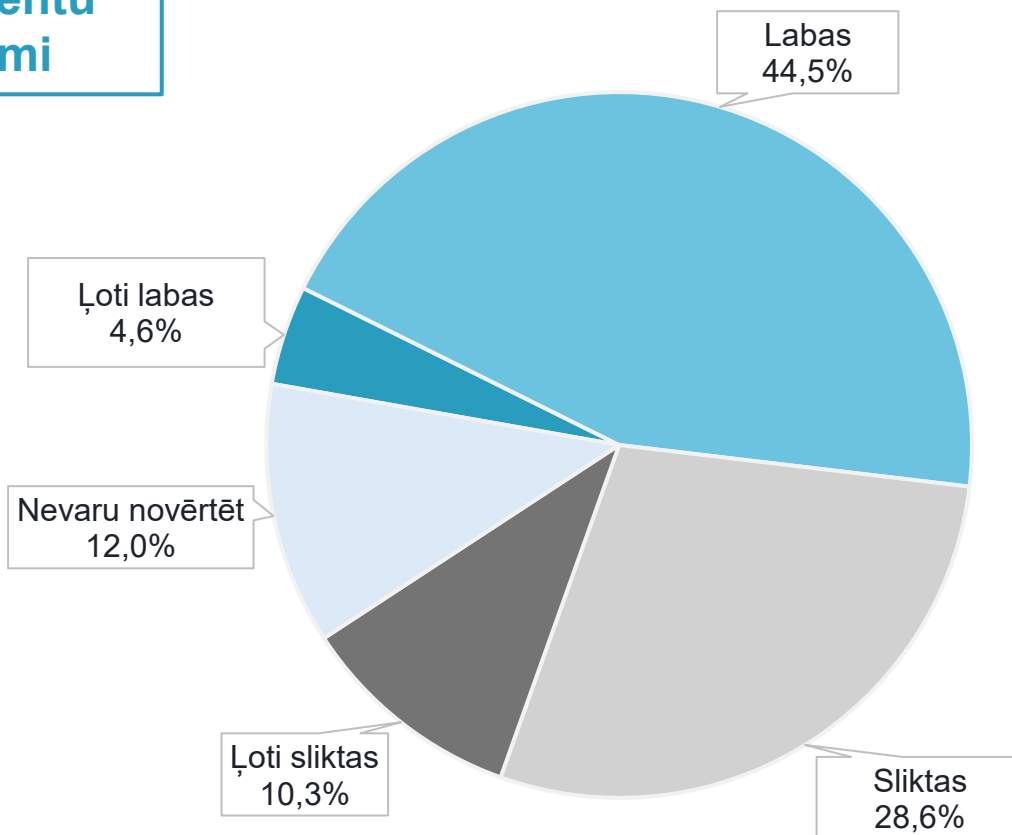
Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, kā rīkoties situācijā, ja darba devējs neievēro Darba likuma vai darba līguma nosacījumus?



Zināšanas situācijā

Q. Novērtējiet savas zināšanas par spēju saprast dažādu līgumu un juridisko dokumentu saturu un nozīmi

Spēja saprast līgumu un juridisko dokumentu saturu un nozīmi



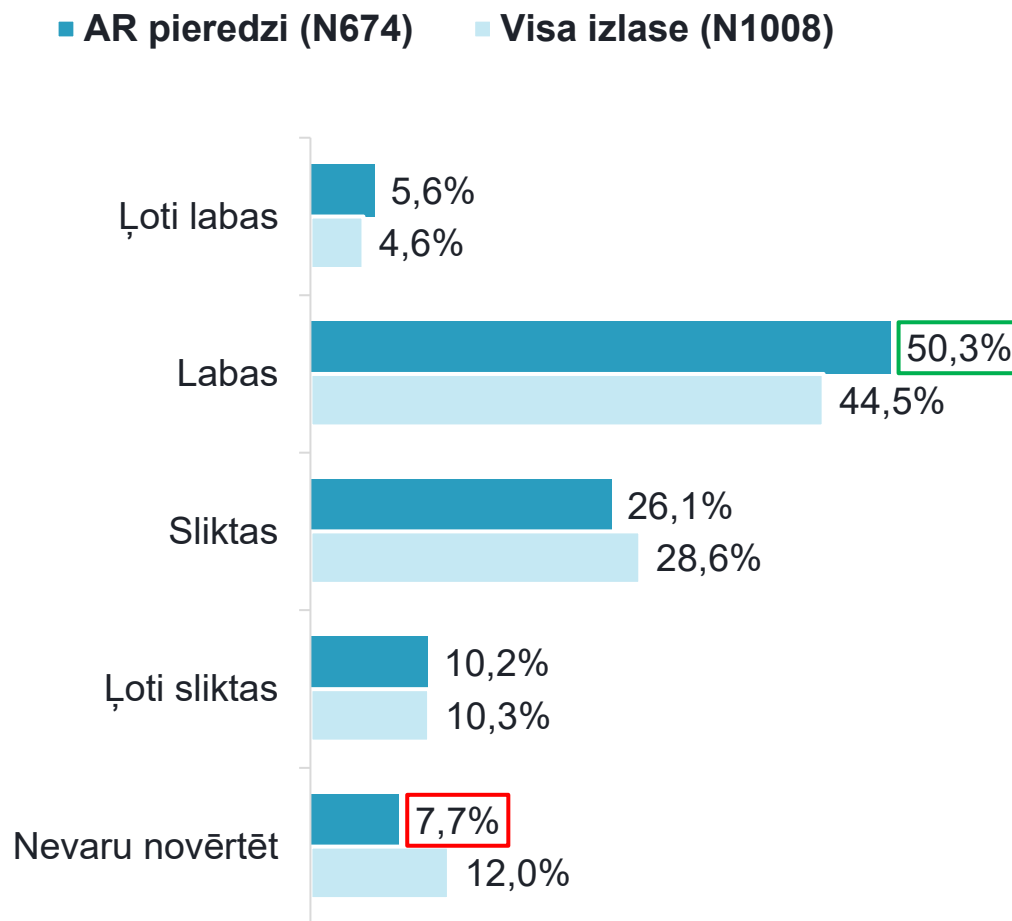
Puse (50%) aptaujāto savas zināšanas par spēju saprast dažādu līgumu un juridisko dokumentu saturu un nozīmi vērtē kā labas un ļoti labas.

38% respondentu savas zināšanas vērtē kā sliktas vai ļoti sliktas.

Zināšanas situācijā_visa izlase un tie, kam IR pieredze

Q. Novērtējiet savas zināšanas par spēju saprast dažādu līgumu un juridisko dokumentu saturu un nozīmi

Spēja saprast līgumu un juridisko dokumentu saturu un nozīmi



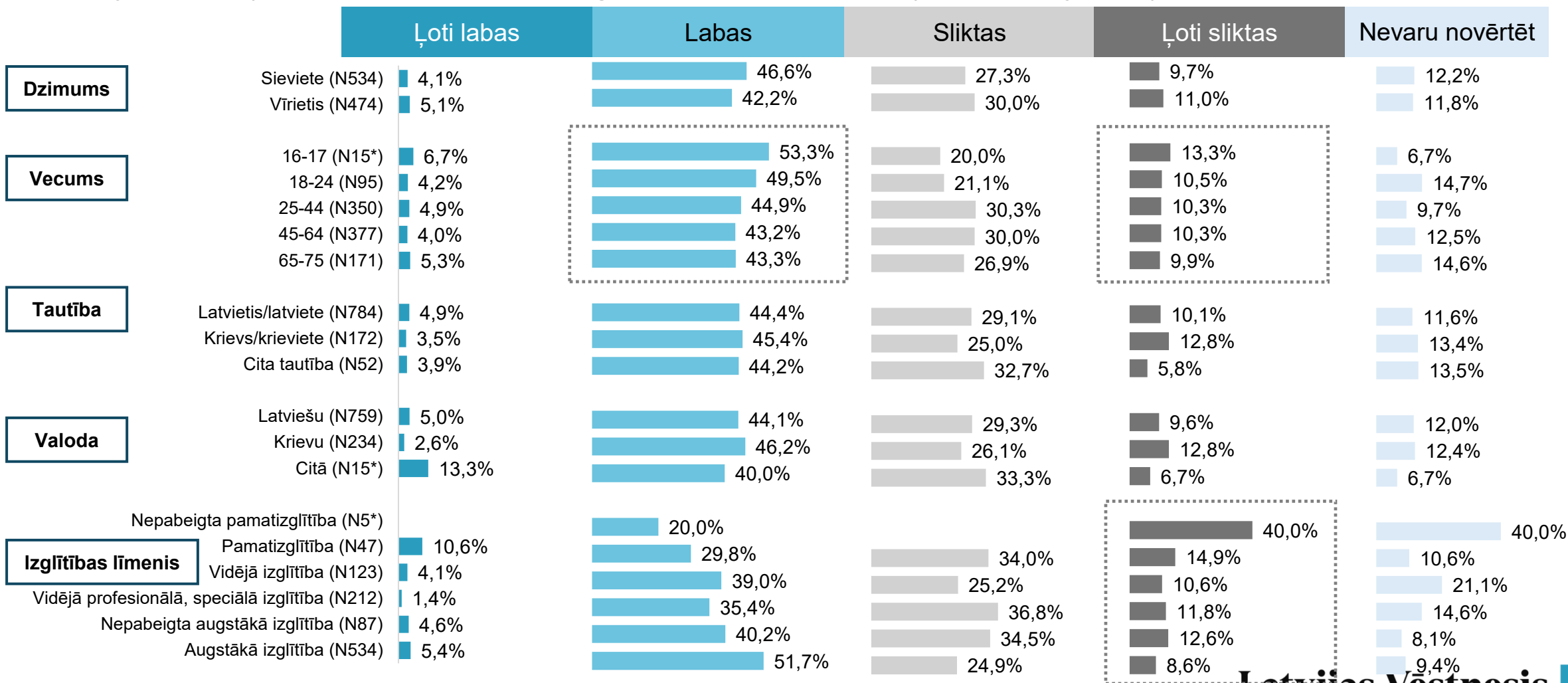
Respondenti ar juridisko jautājumu risināšanas pieredzi nedaudz biežāk norāda, ka līgumu un juridisko dokumentu saturu saprast ir viegli (58% pret 52%).

Bāze1: respondenti ar pieredzi juridisku jautājumu risināšanā pēdējo trīs gadu laikā, N skat. grafikā

Bāze2: visi respondenti, N skat. grafikā

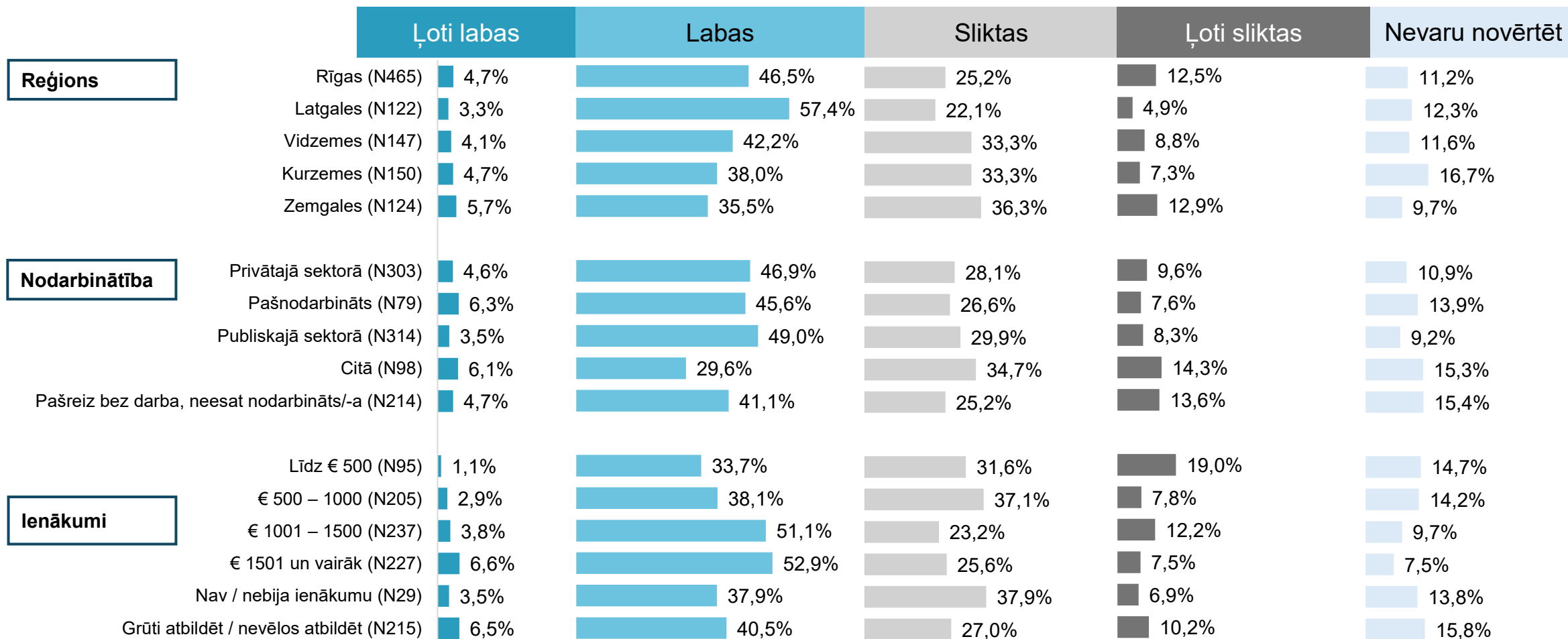
Zināšanas par spēju saprast līgumu un juridisko dokumentu saturu un nozīmi _ sociāli-demogrāfiskie griezumi (1)

Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, kur un kā iesniegt dokumentus, lai uzsāktu tiesas procesu vai citu juridisku procedūru?



Zināšanas par spēju saprast līgumu un juridisko dokumentu saturu un nozīmi _ sociāli-demogrāfiskie griezumumi (2)

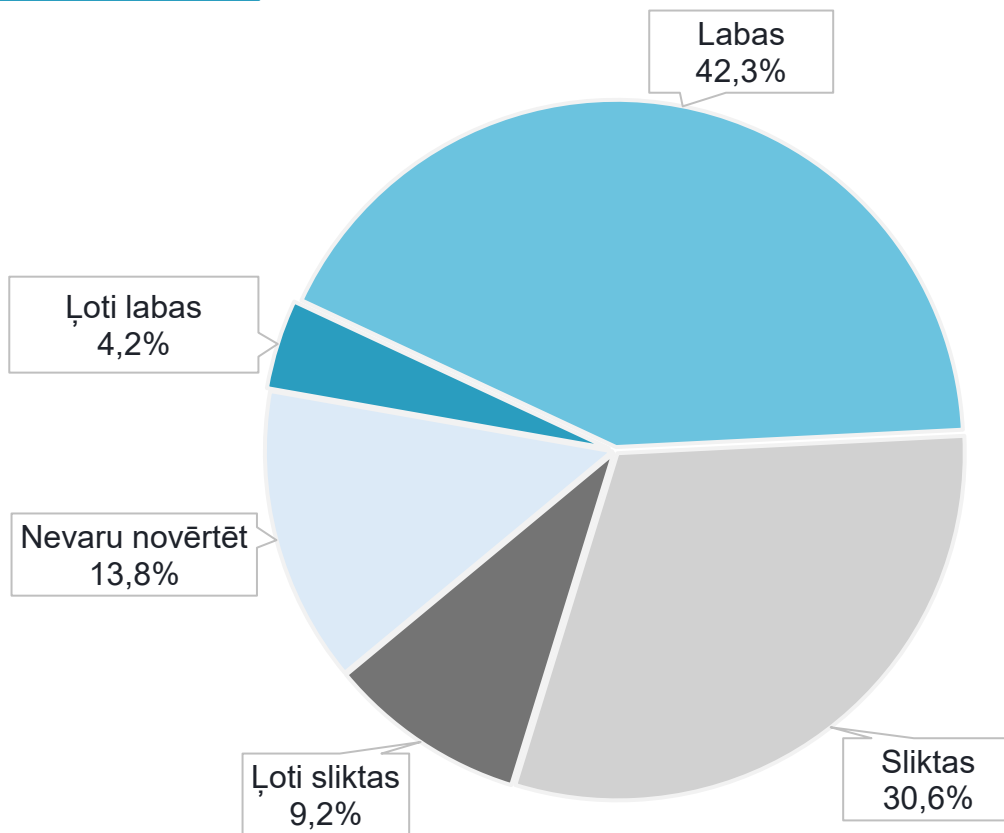
Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, kur un kā iesniegt dokumentus, lai uzsāktu tiesas procesu vai citu juridisku procedūru?



Zināšanas situācijā

Q. Novērtējiet savas zināšanas par mantojuma tiesībām, piemēram, kā tiek sadalīts mantojums starp mirušā tuviniekiem un kam ir tiesības pieteikties mantojumam?

Par mantojuma tiesībām



Gandrīz katrs otrais (46%) respondents norāda, ka viņa zināšanas par mantojuma tiesībām ir labas vai ļoti labas.

Turpretim salīdzinoši liela daļa respondentu (40%) savas zināšanas šajā jautājumā vērtē kā sliktas vai ļoti sliktas.

Bāze1: respondenti ar pieredzi juridisku jautājumu risināšanā pēdējo trīs gadu laikā, N skat. grafikā

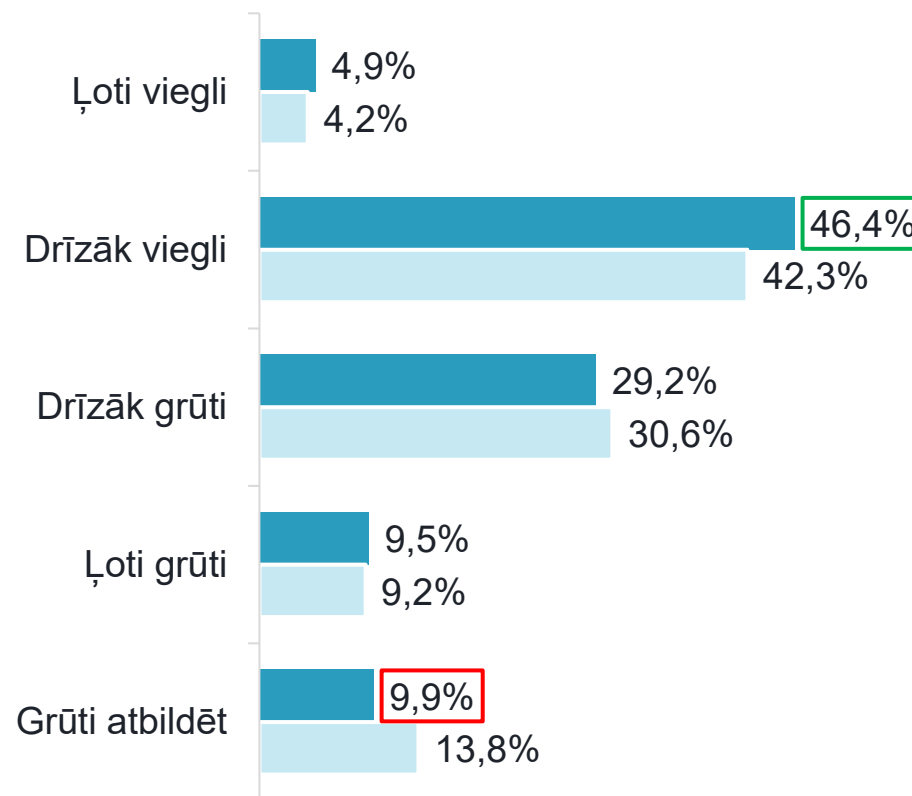
Bāze2: Visi respondenti, N1008, N skat. grafikā

Zināšanas situācijā_ visa izlase un tie, kam IR pieredze

Q. Novērtējiet savas zināšanas par mantojuma tiesībām, piemēram, kā tiek sadalīts mantojums starp mirušā tuviniekiem un kam ir tiesības pieteikties mantojumam?

Par mantojuma tiesībām

■ AR pieredzi (N674) ■ Visa izlase (N1008)



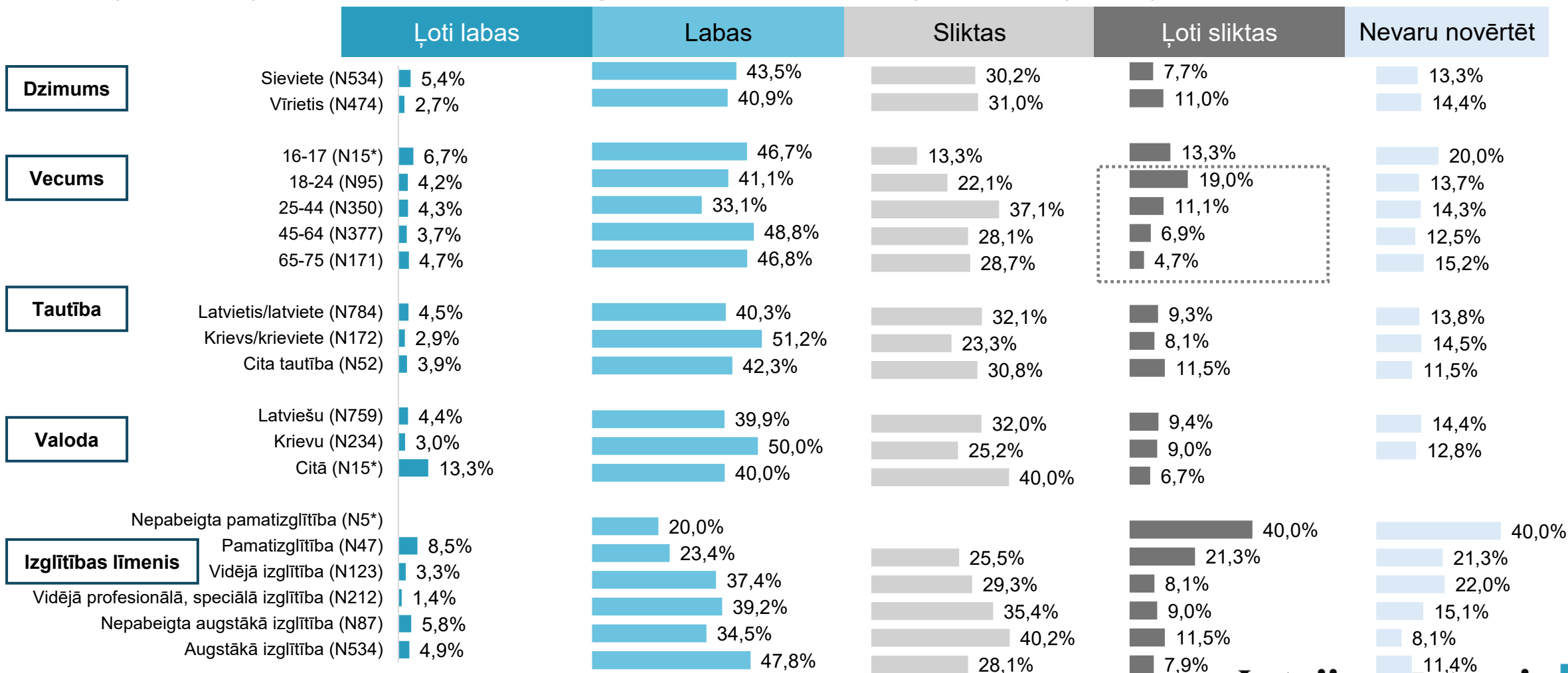
Respondenti ar juridisko jautājumu risināšanas pieredzi nedaudz biežāk norāda, ka izprast mantojuma tiesības ir viegli (51% pret 47%).

Bāze1: respondenti ar pieredzi juridisku jautājumu risināšanā pēdējo trīs gadu laikā, N skat. grafikā

Bāze2: visi respondenti, N skat. grafikā

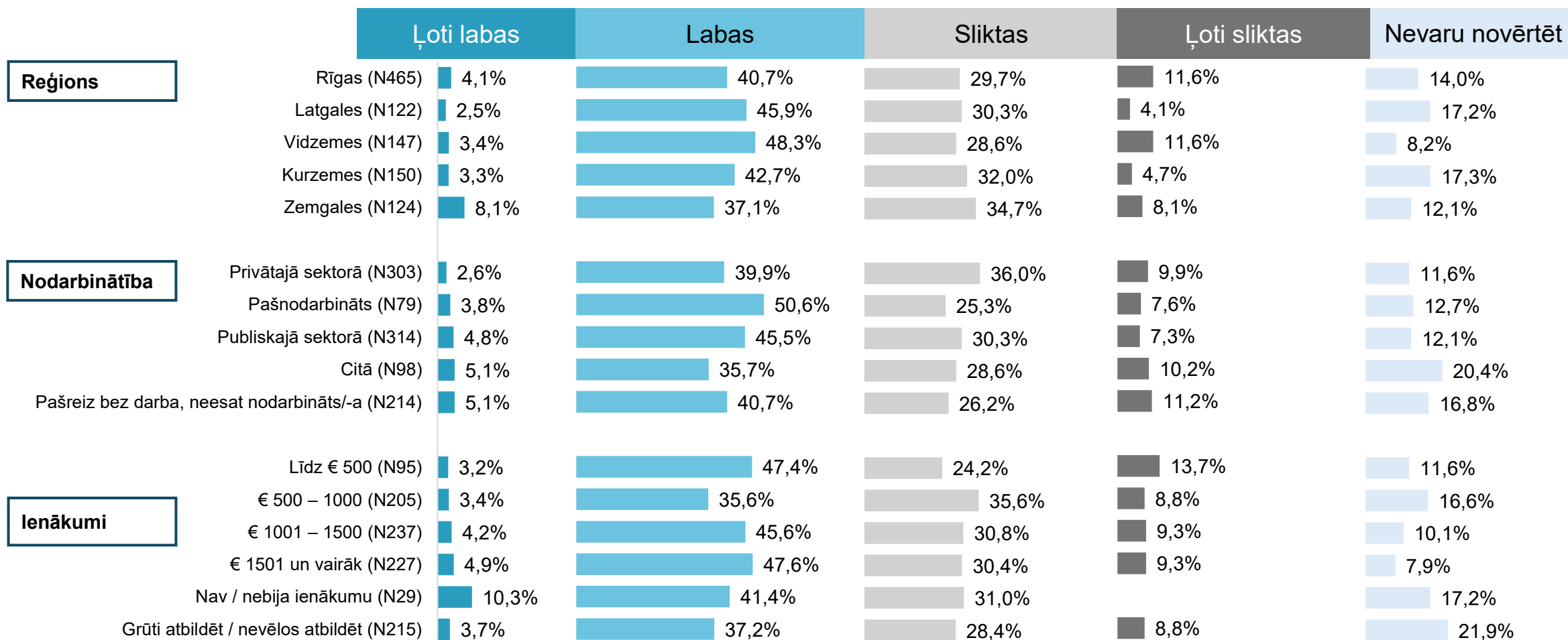
Zināšanas par mantojuma tiesībām _ sociāli-demogrāfiskie griezumumi (1)

Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, kur un kā iesniegt dokumentus, lai uzsāktu tiesas procesu vai citu juridisku procedūru?



Zināšanas par mantojuma tiesībām _ sociāli-demogrāfiskie griezumumi (2)

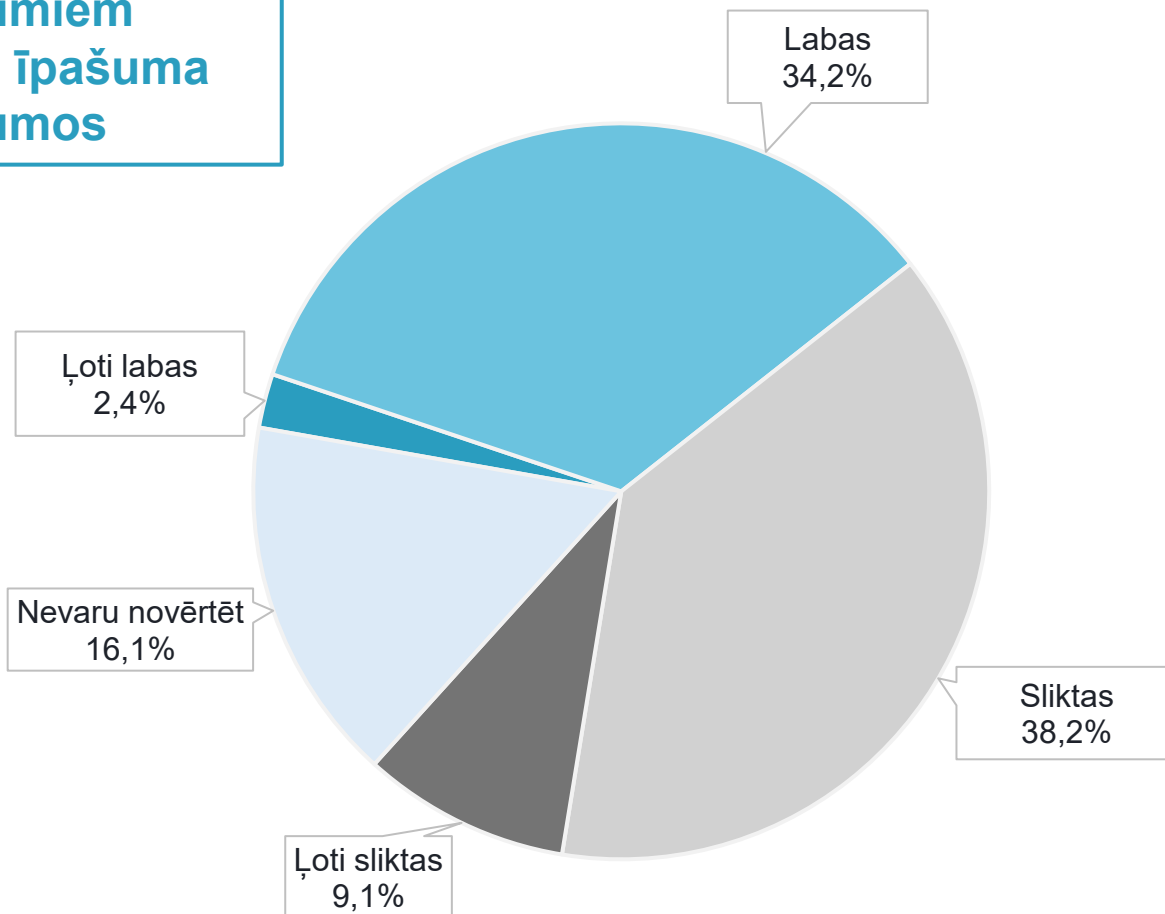
Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, kur un kā iesniegt dokumentus, lai uzsāktu tiesas procesu vai citu juridisku procedūru?



Zināšanas situācijā

Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām situācijā, ja rastos juridiskas neskaidrības par īpašuma pirkšanu, pārdošanu, apsaimniekošanu, tīri vai ar to saistītajām tiesībām un pienākumiem?

**Neskaidrību gadījumā
par tiesībām un
pienākumiem
nekustamā īpašuma
jautājumos**



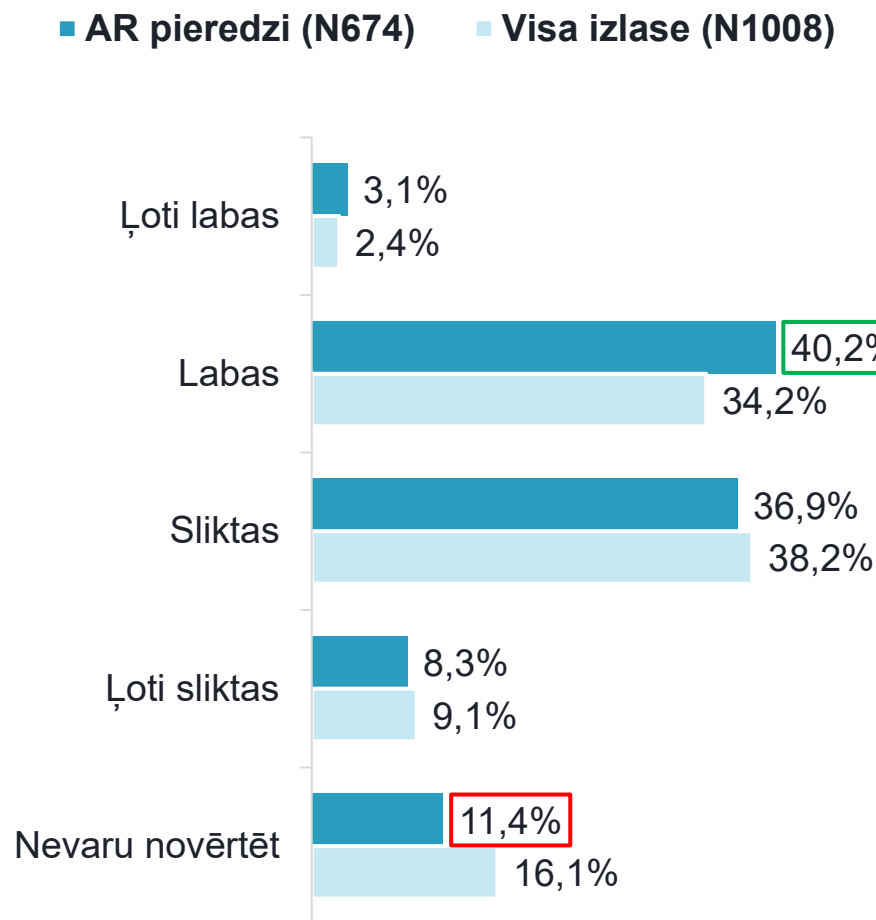
Trešdaļa (37%) respondentu zināšanas par savām tiesībām situācijā, ja rastos juridiskas neskaidrības par īpašuma pirkšanu, pārdošanu, apsaimniekošanu, tīri vai ar to saistītajām tiesībām un pienākumiem, vērtē kā labas un ļoti labas.

Gandrīz puse (47%) aptaujāto savas zināšanas vērtē kā sliktas vai ļoti sliktas.

Zināšanas situācijā_ visa izlase un tie, kam IR pieredze

Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām situācijā, ja rastos juridiskas neskaidrības par īpašuma pirkšanu, pārdošanu, apsaimniekošanu, tīri vai ar to saistītajām tiesībām un pienākumiem?

**Neskaidrību gadījumā
par tiesībām un
pienākumiem
nekustamā īpašuma
jautājumos**



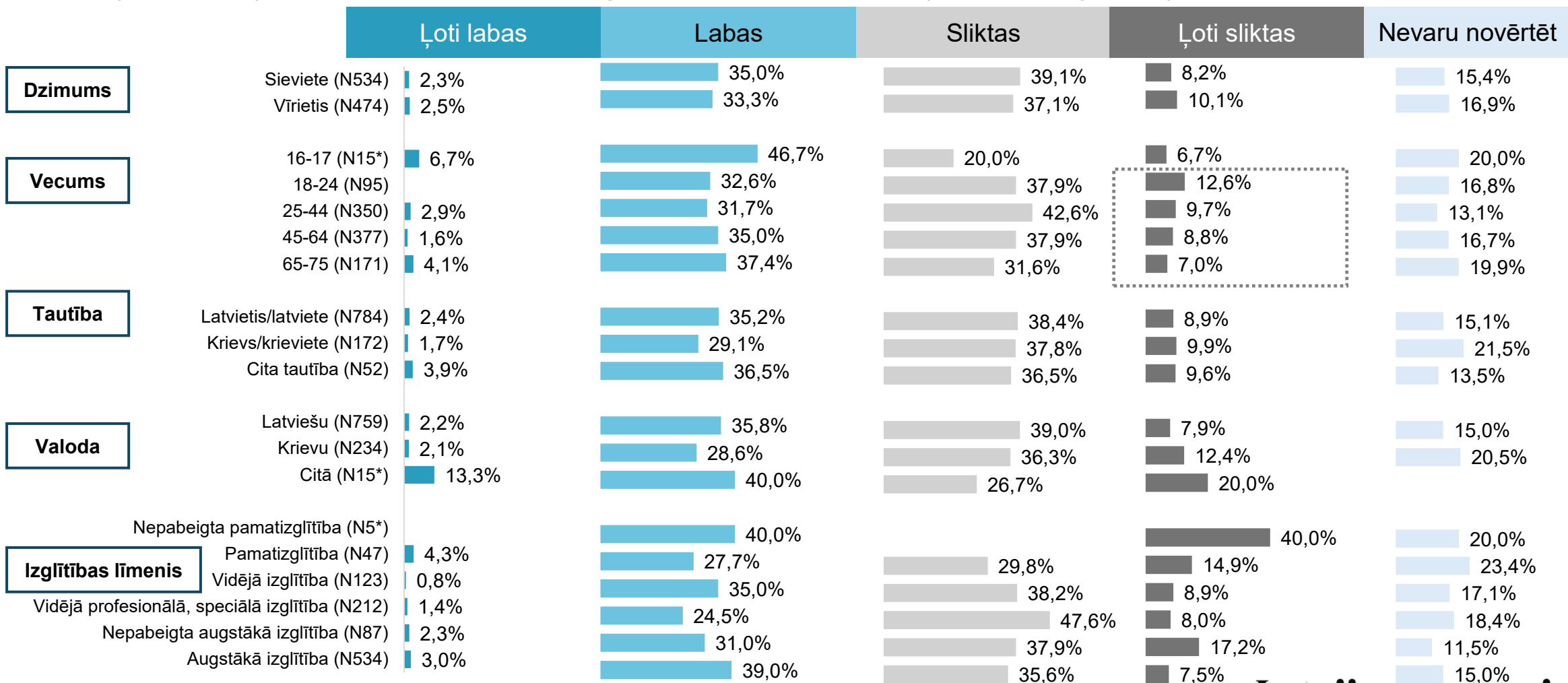
Respondenti ar juridisko jautājumu risināšanas pieredzi biežāk savas zināšanas nekustamā īpašuma jautājumos vērtē kā labas (43% pret 37%).

Bāze1: respondenti ar pieredzi juridisku jautājumu risināšanā pēdējo trīs gadu laikā, N skat. grafikā

Bāze2: visi respondenti, N skat. grafikā

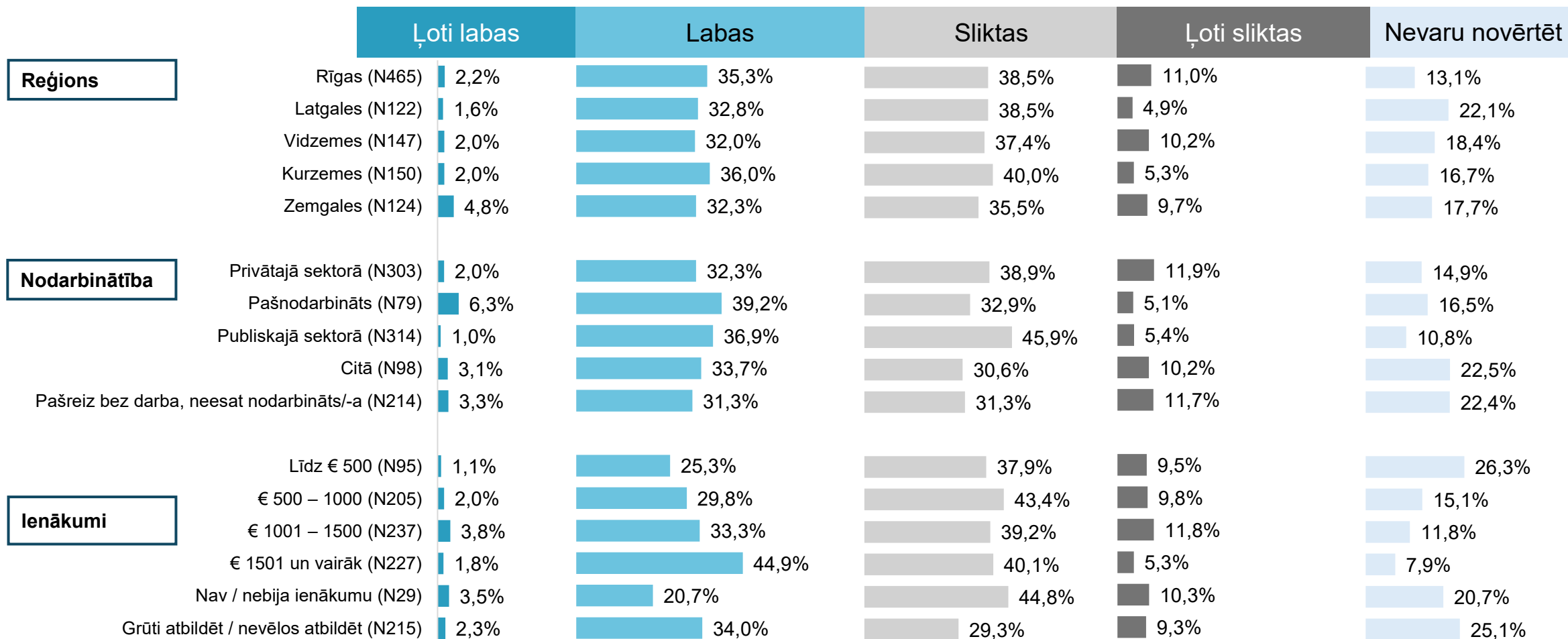
Zināšanas neskaidrību gadījumā par tiesībām un pienākumiem nekustamā īpašuma jautājumos _ sociāli-demogrāfiskie griezumumi (1)

Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, kur un kā iesniegt dokumentus, lai uzsāktu tiesas procesu vai citu juridisku procedūru?



Zināšanas neskaidrību gadījumā par tiesībām un pienākumiem nekustamā īpašuma jautājumos _ sociāli-demogrāfiskie griezumumi (2)

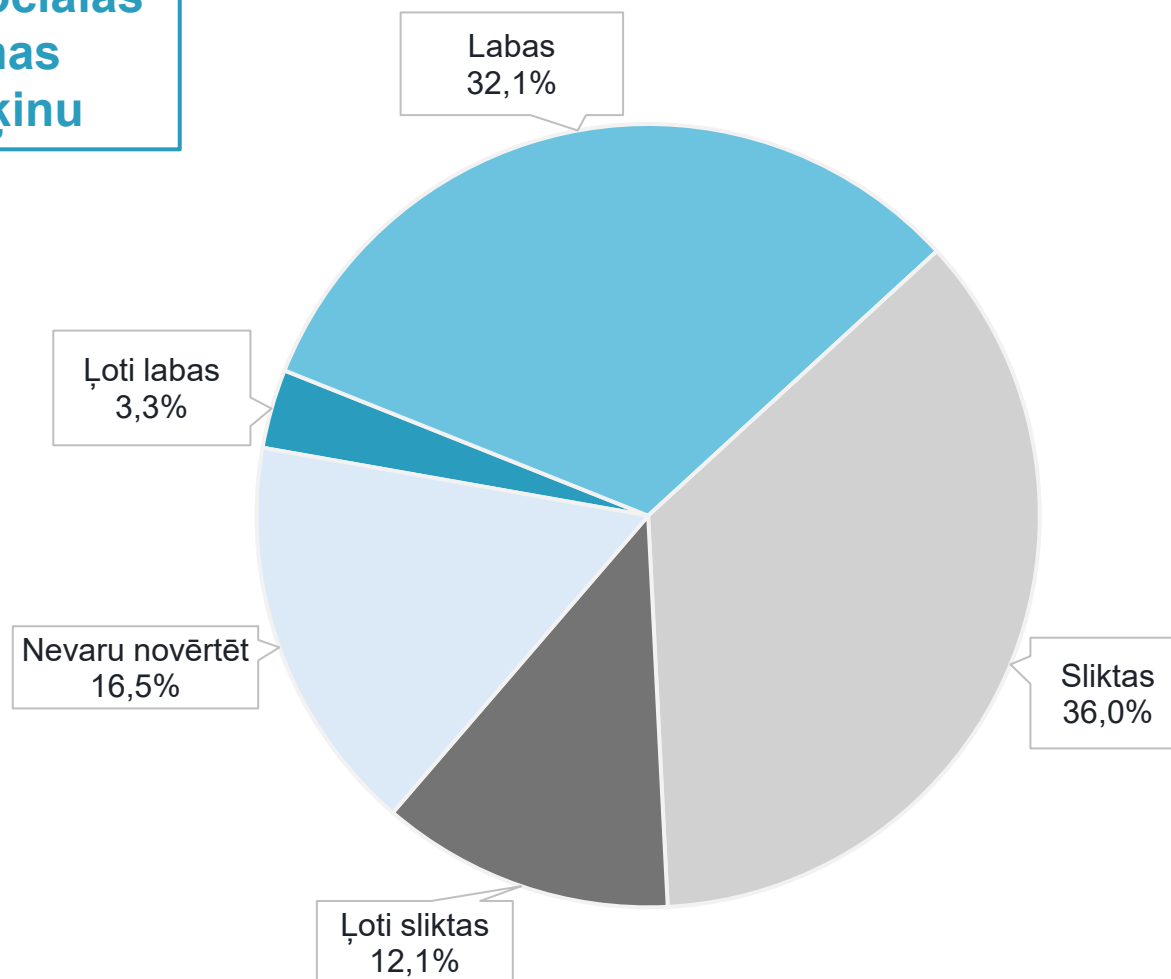
Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, kur un kā iesniegt dokumentus, lai uzsāktu tiesas procesu vai citu juridisku procedūru?



Zināšanas situācijā

Q. Novērtējiet savas zināšanas par to, kā tiek aprēķināti sociālie un sociālās apdrošināšanas pabalsti?

Par sociālo un sociālās apdrošināšanas pabalstu aprēķinu



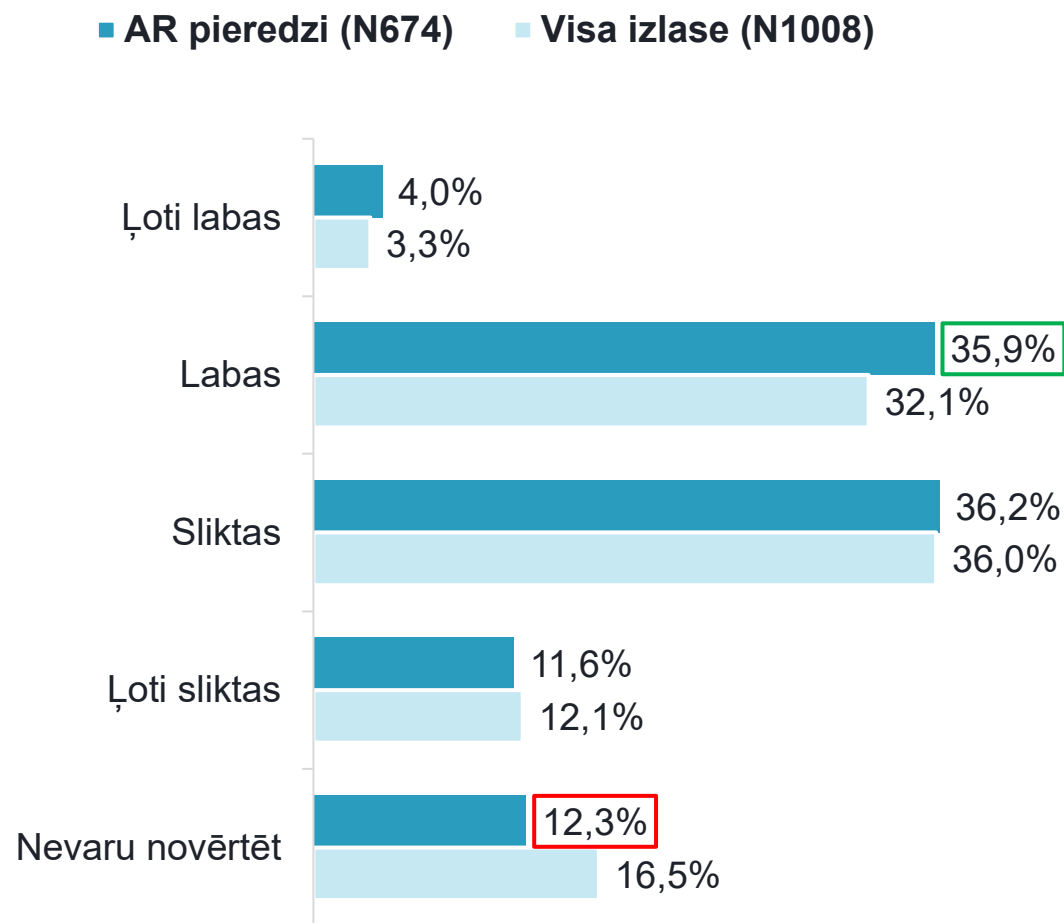
Izteiktas viedokļu atšķirības vērojamas zināšanu novērtējumā par to, kā tiek aprēķināti sociālie un sociālās apdrošināšanas pabalsti.

48% savas zināšanas šajā jautājumā vērtē kā sliktas vai ļoti sliktas. Tikai 35% tās vērtē kā labas vai ļoti labas.

Zināšanas situācijā_ visa izlase un tie, kam IR pieredze

Q. Novērtējiet savas zināšanas par to, kā tiek aprēķināti sociālie un sociālās apdrošināšanas pabalsti?

Par sociālo un sociālās apdrošināšanas pabalstu aprēķinu



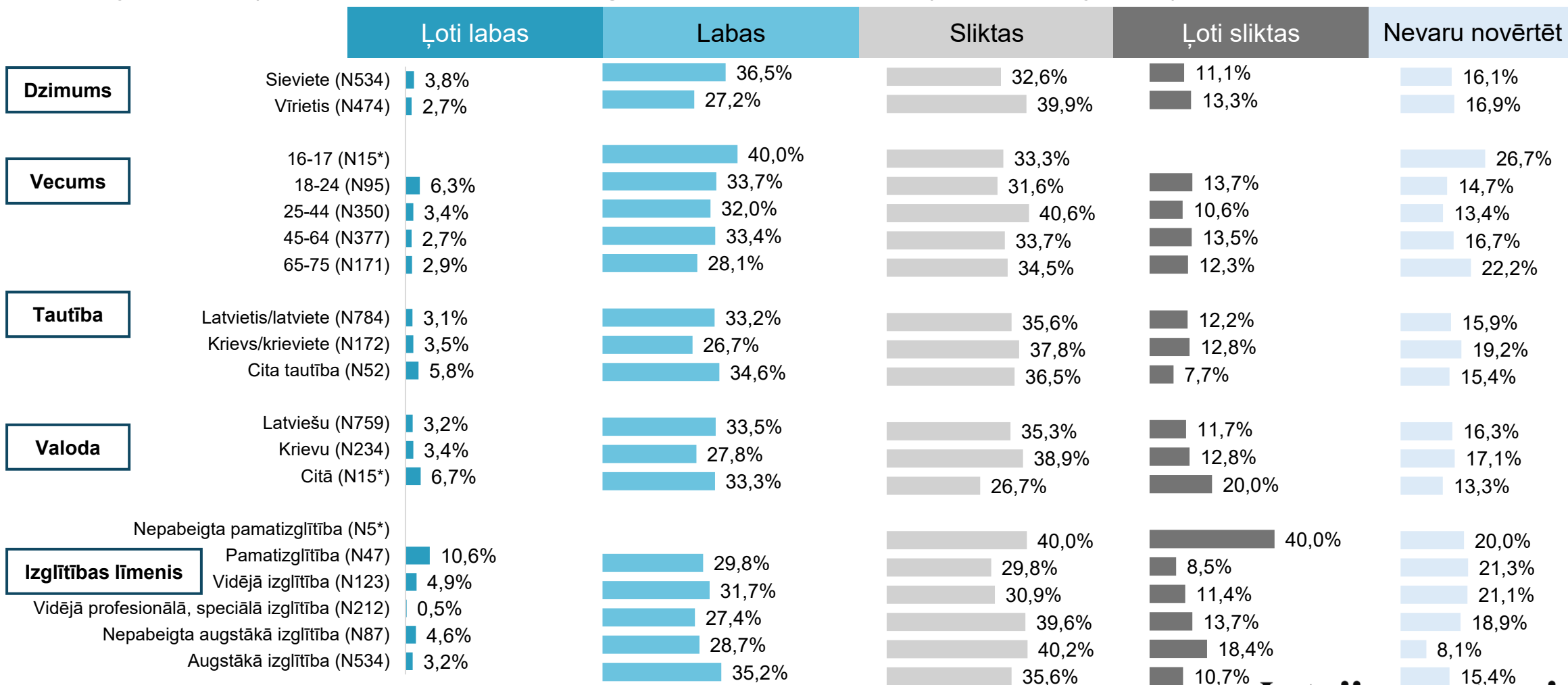
Respondenti ar juridisko jautājumu risināšanas pieredzi biežāk savas zināšanas par pabalstu aprēķinu vērtē kā labas (40% pret 35%) un retāk nespēj tās novērtēt (12% pret 17%).

Bāze1: respondenti ar pieredzi juridisku jautājumu risināšanā pēdējo trīs gadu laikā, N skat. grafikā

Bāze2: visi respondenti, N skat. grafikā

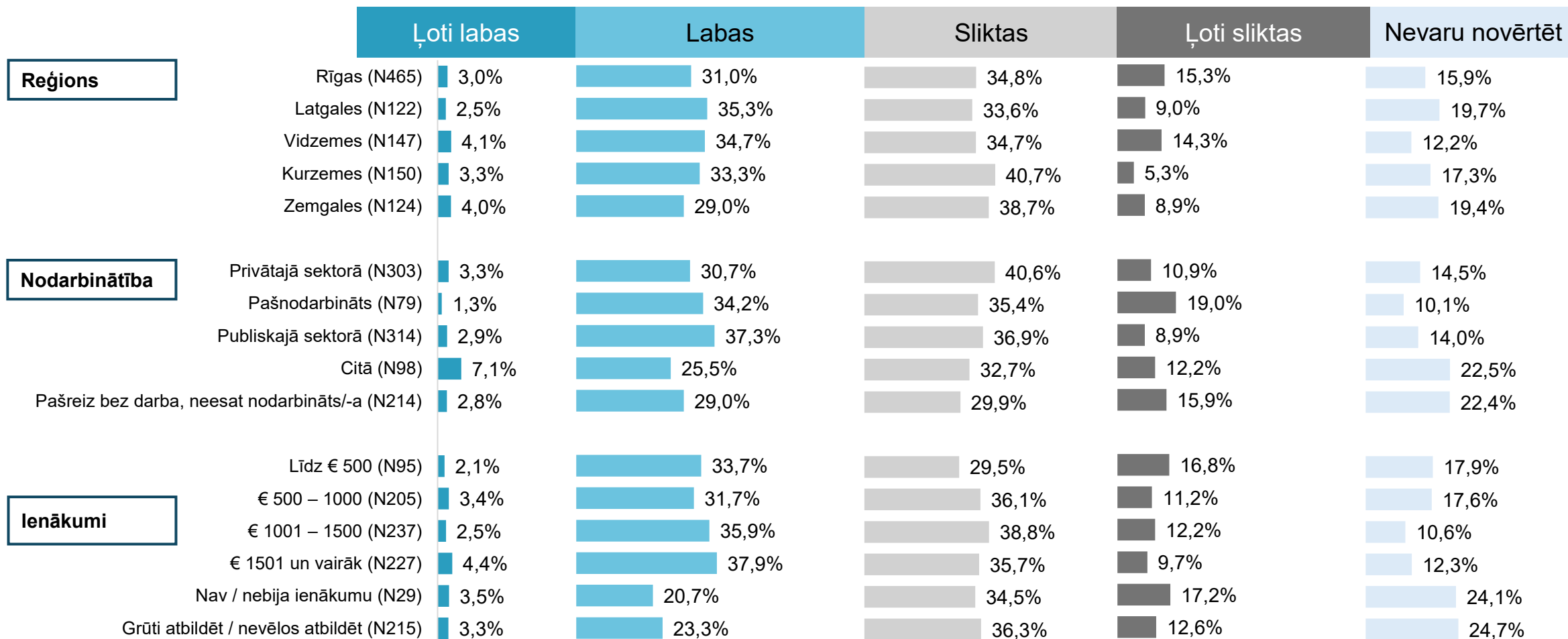
Zināšanas par sociālo un sociālās apdrošināšanas pabalstu aprēķinu _ sociāli-demogrāfiskie griezumumi (1)

Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, kur un kā iesniegt dokumentus, lai uzsāktu tiesas procesu vai citu juridisku procedūru?



Zināšanas par sociālo un sociālās apdrošināšanas pabalstu aprēķinu _ sociāli-demogrāfiskie griezumumi (2)

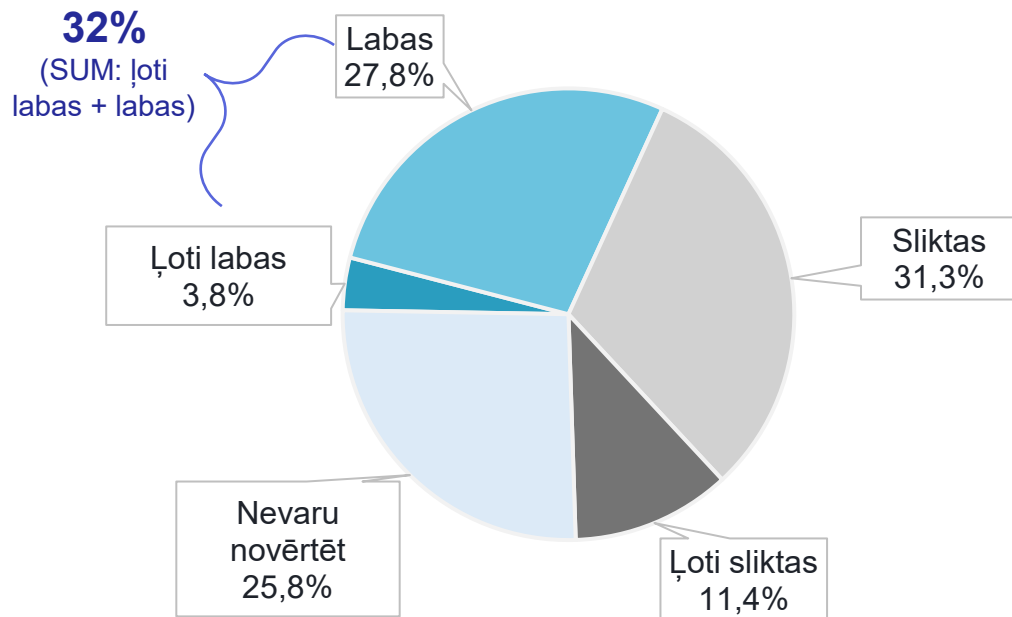
Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, kur un kā iesniegt dokumentus, lai uzsāktu tiesas procesu vai citu juridisku procedūru?



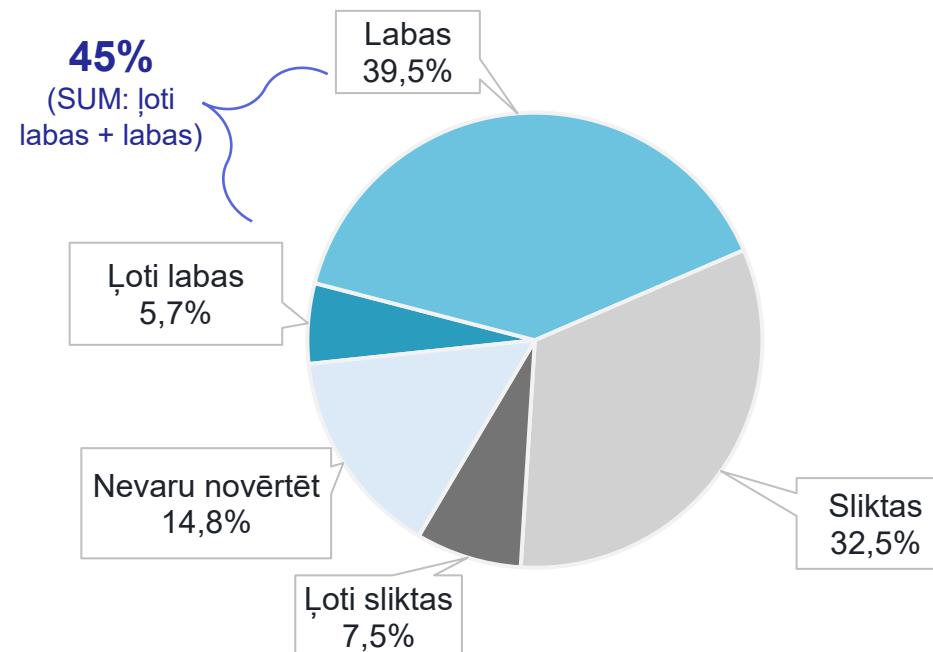
Zināšanas par bērnu tiesībām, uzturlīdzekļiem vai aprūpi

Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, ja Jums būtu jārisina jautājumi par bērna tiesībām, uzturlīdzekļiem vai aprūpi?

Visi respondenti (N1008)



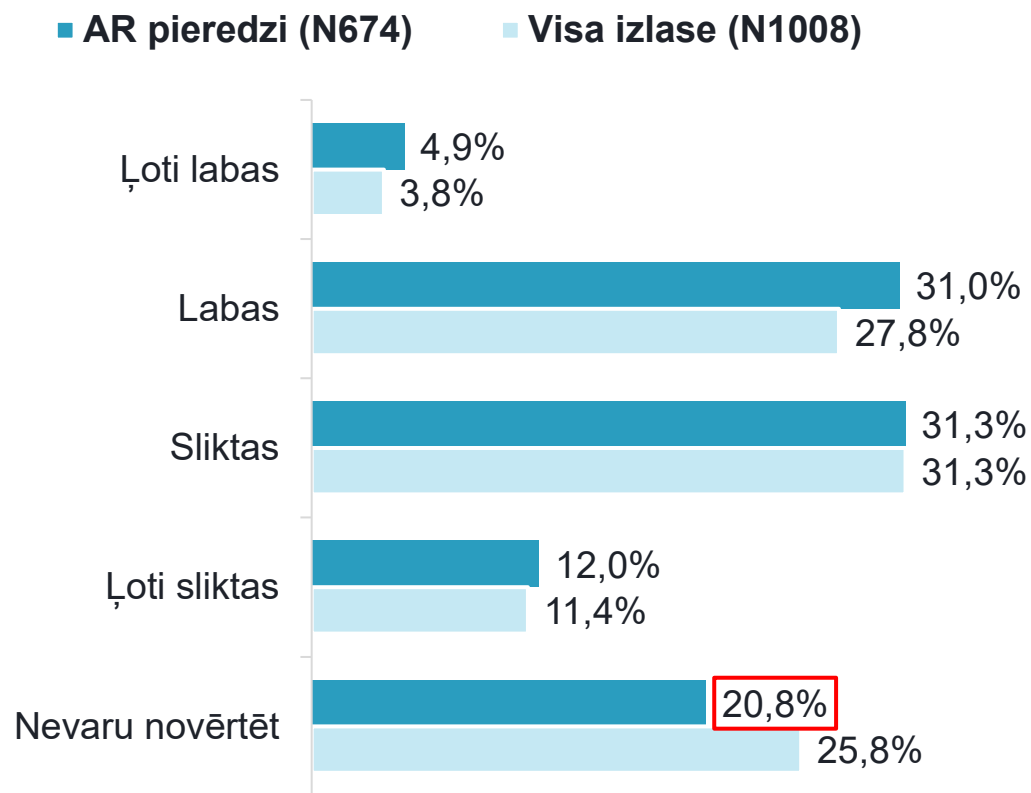
Respondenti ar bērniem (N385)



Zināšanas par bērnu tiesību, uzturlīdzekļu un aprūpes jautājumiem sabiedrībā kopumā ir nevienmērīgas un drīzāk nepietiekamas: 44% aptaujāto vērtē kā sliktas vai ļoti sliktas. Lai gan respondenti ar bērniem savas zināšanas vērtē nedaudz augstāk (45% vērtē kā labas vai ļoti labas), arī šajā grupā ievērojama daļa (40%) tās atzīst par sliktām vai ļoti sliktām.

Zināšanas par bērnu tiesībām, uzturlīdzekļiem vai aprūpi_ visa izlase un tie, kam IR pieredze

Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, ja Jums būtu jārisina jautājumi par bērna tiesībām, uzturlīdzekļiem vai aprūpi?



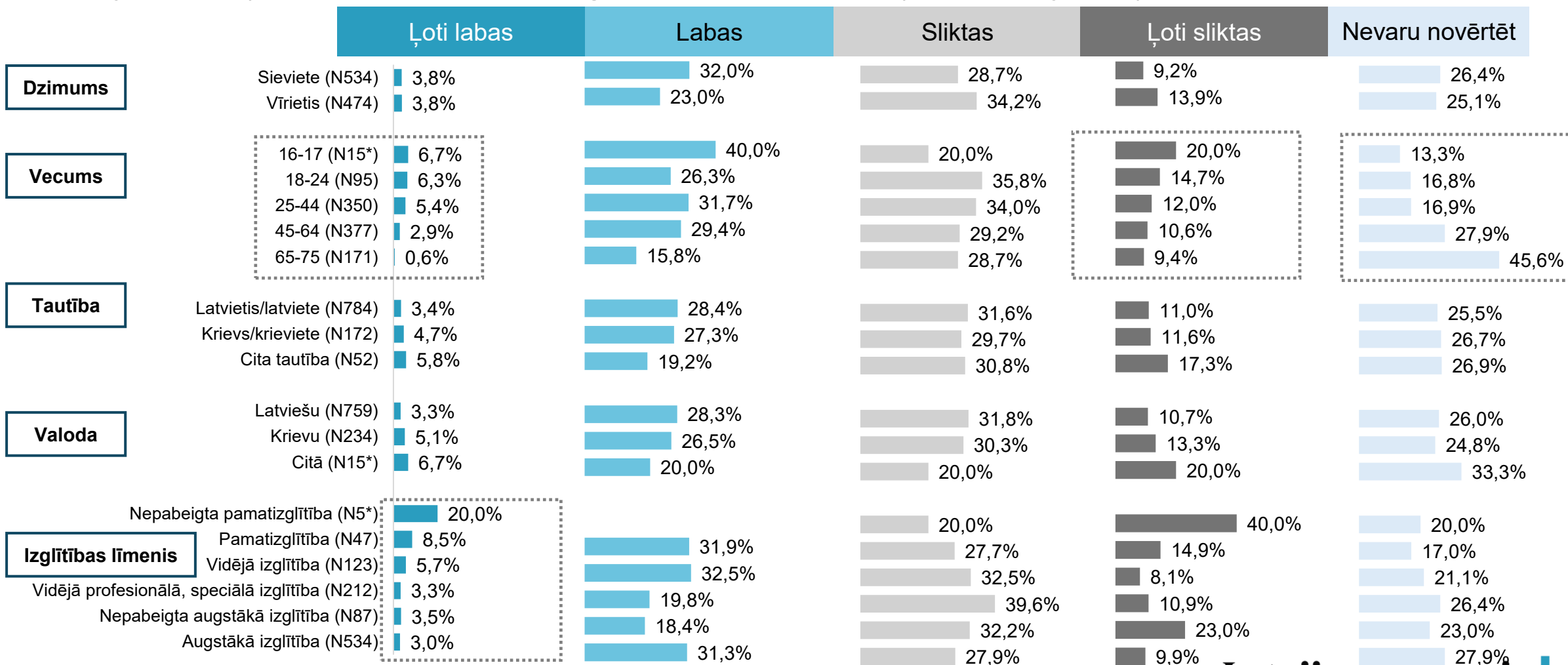
Būtiskas atšķirības zināšanu pašvērtējumā nav vērojamas, taču respondenti ar juridisko jautājumu risināšanas pieredzi biežāk spēj novērtēt savas zināšanas par bērna tiesībām, uzturlīdzekļiem vai aprūpi.

Bāze1: respondenti ar pieredzi juridisku jautājumu risināšanā pēdējo trīs gadu laikā, N skat. grafikā

Bāze2: visi respondenti, N skat. grafikā

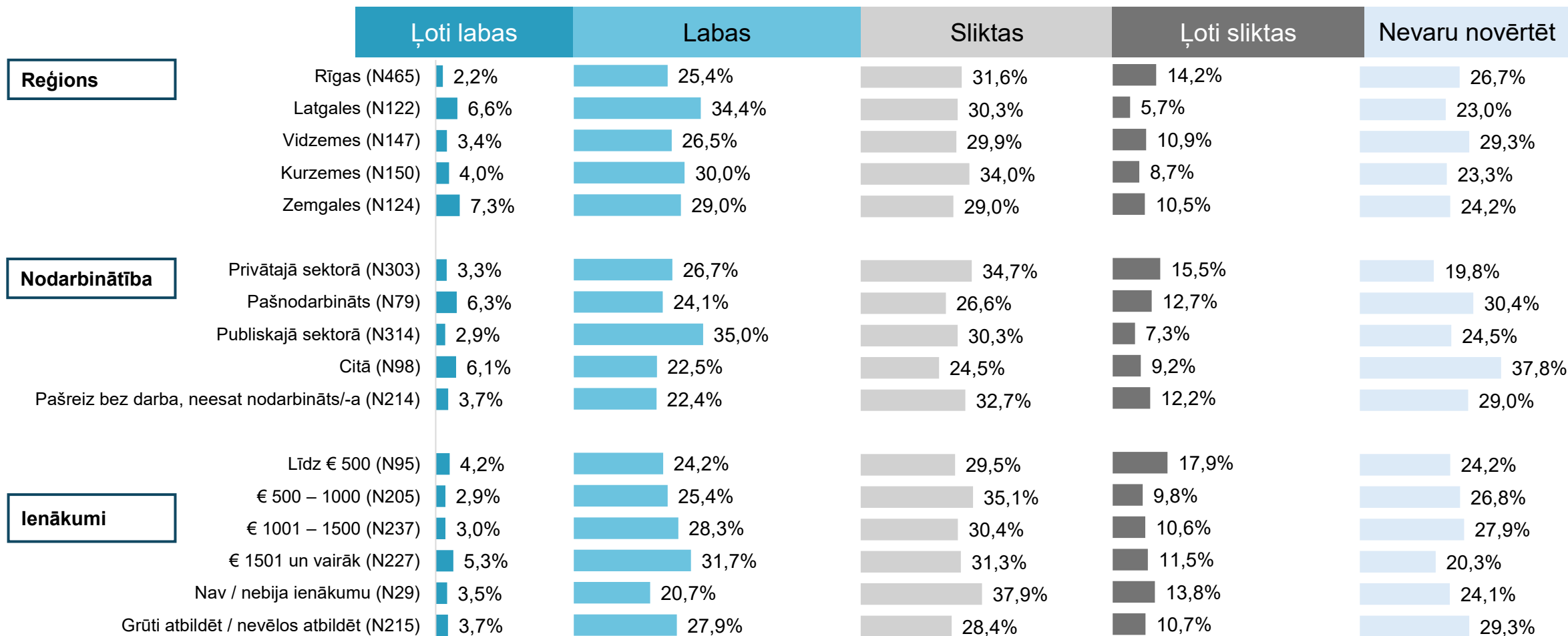
Zināšanas par bērnu tiesībām, uzturlīdzekļiem vai aprūpi _ sociāli-demogrāfiskie griezumumi (1)

Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, kur un kā iesniegt dokumentus, lai uzsāktu tiesas procesu vai citu juridisku procedūru?



Zināšanas par bērnu tiesībām, uzturlīdzekļiem vai aprūpi _ sociāli-demogrāfiskie griezumumi (2)

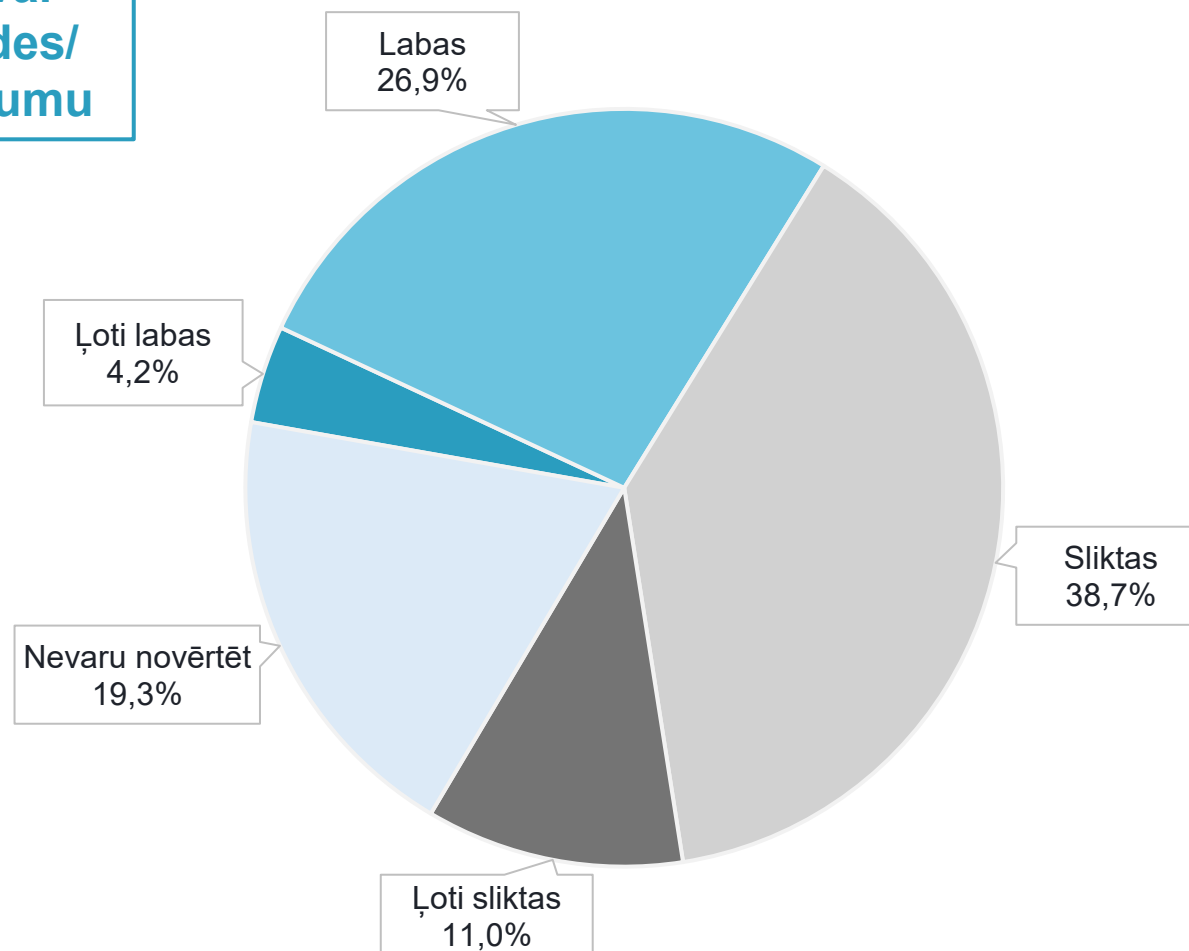
Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, kur un kā iesniegt dokumentus, lai uzsāktu tiesas procesu vai citu juridisku procedūru?



Zināšanas par tiesībām

Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, ja būtu nepieciešams apstrīdēt valsts vai pašvaldības iestādes / amatpersonas lēmumu, piemēram, situācijā, kad Valsts policija piemērojusi sodu par ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumu?

Apstrīdēt valsts vai pašvaldības iestādes/amatpersonas lēmumu



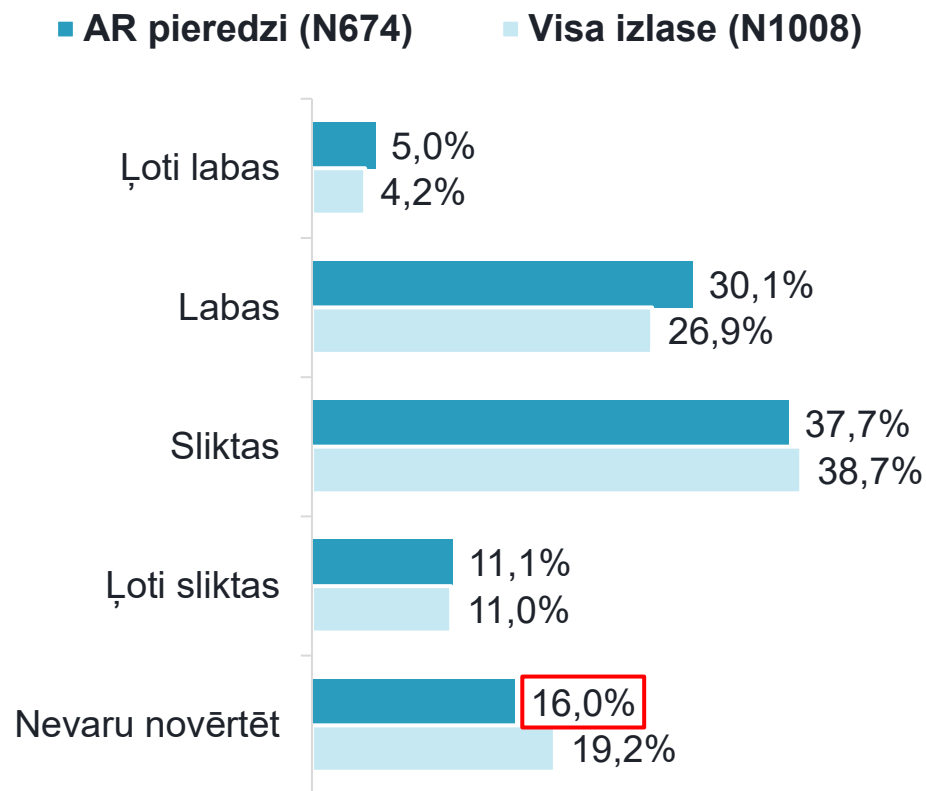
Puse (50%) aptaujāto savas zināšanas par savām tiesībām, ja būtu nepieciešams apstrīdēt valsts vai pašvaldības iestādes/amatpersonas lēmumu vērtē kā sliktas vai ļoti sliktas.

31% savas zināšanas šajā jautājumā vērtē kā labas vai ļoti labas.

Zināšanas par tiesībām_ visa izlase un tie, kam IR pieredze

Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, ja būtu nepieciešams apstrīdēt valsts vai pašvaldības iestādes / amatpersonas lēmumu, piemēram, situācijā, kad Valsts policija piemērojusi sodu par ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumu?

Apstrīdēt valsts vai pašvaldības iestādes/amatpersonas lēmumu



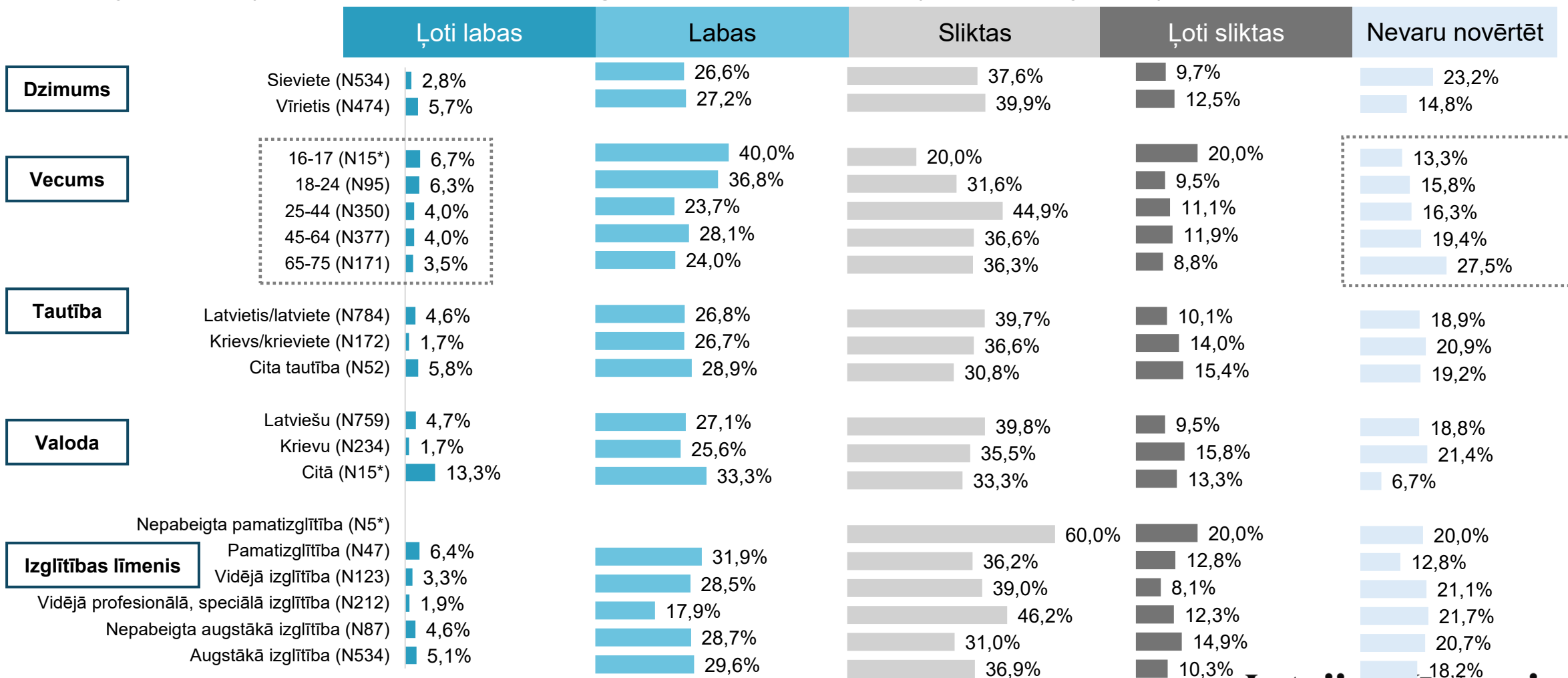
Būtiskas atšķirības zināšanu pašvērtējumā nav vērojamas, taču respondenti ar juridisko jautājumu risināšanas pieredzi biežāk spēj novērtēt savas zināšanas par savām tiesībām, ja būtu nepieciešams apstrīdēt valsts vai pašvaldības iestādes/amatpersonas lēmumu.

Bāze1: respondenti ar pieredzi juridisku jautājumu risināšanā pēdējo trīs gadu laikā, N skat. grafikā

Bāze2: visi respondenti, N skat. grafikā

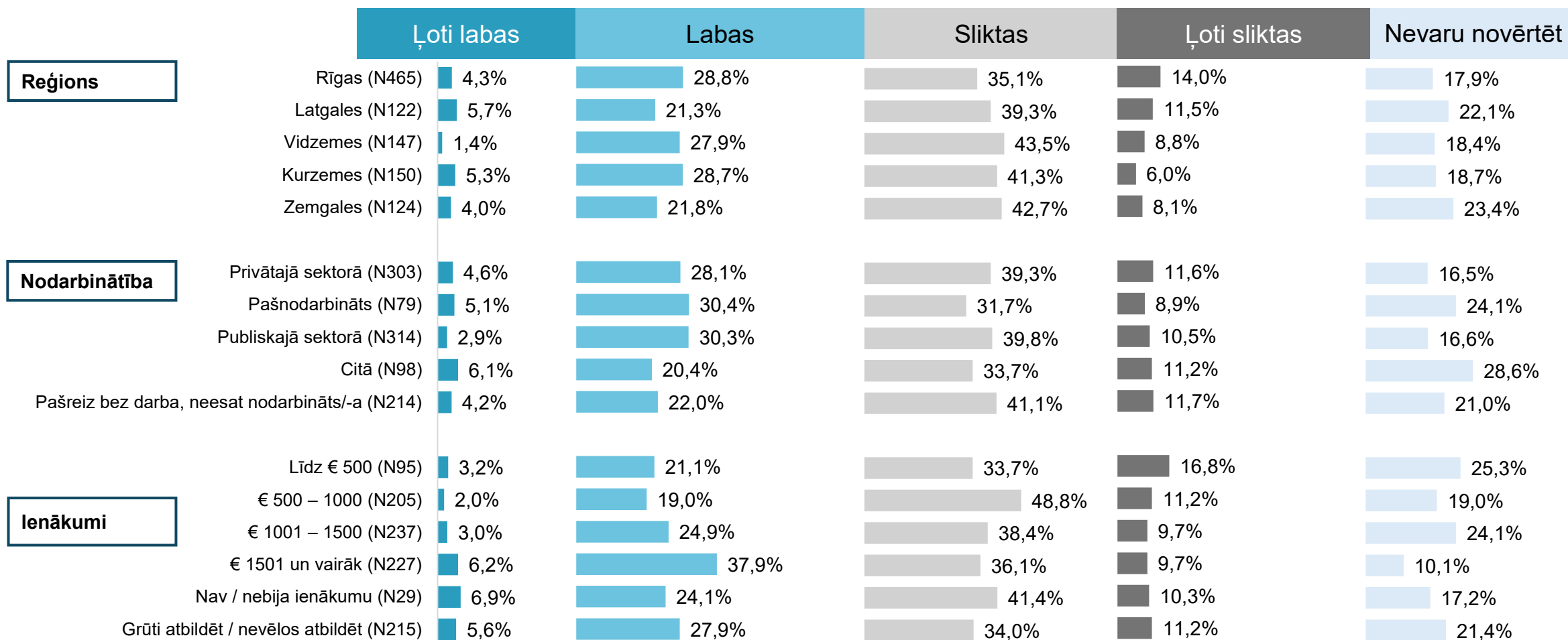
Zināšanas par tiesībām apstrīdēt valsts vai pašvaldības iestādes/amatpersonas lēmumu _ sociāli-demogrāfiskie griezumumi (1)

Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, kur un kā iesniegt dokumentus, lai uzsāktu tiesas procesu vai citu juridisku procedūru?



Zināšanas par tiesībām apstrīdēt valsts vai pašvaldības iestādes/amatpersonas lēmumu _ sociāli-demogrāfiskie griezumumi (2)

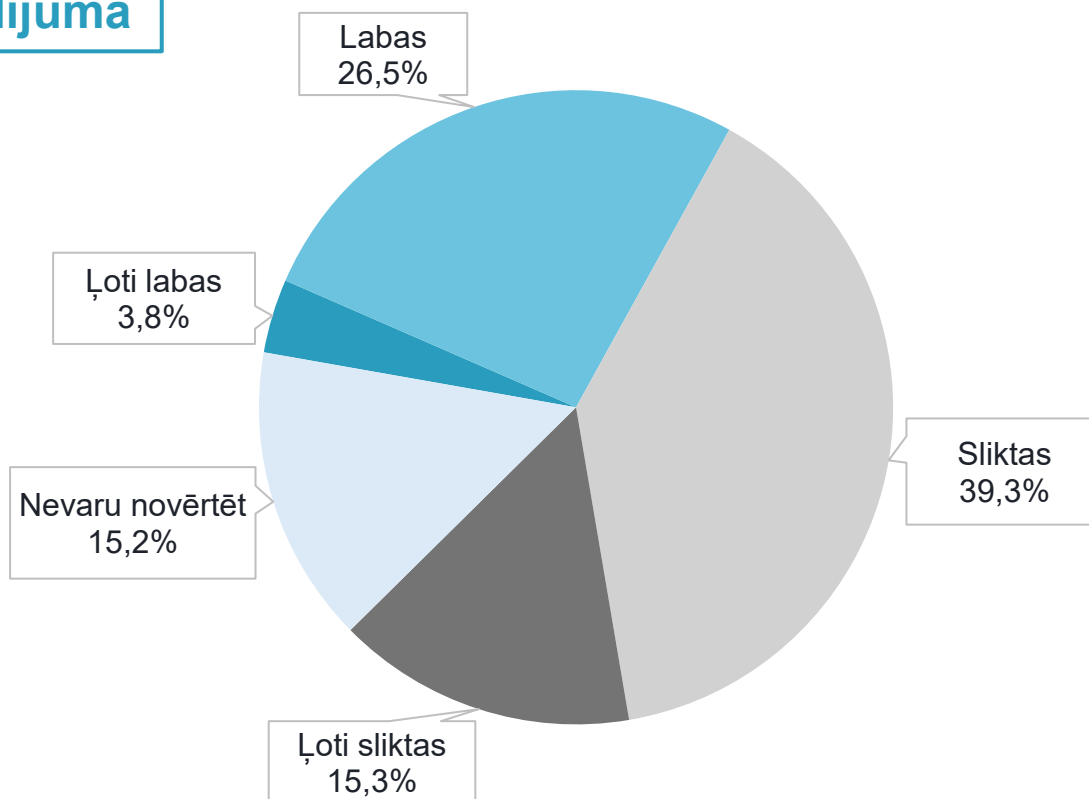
Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, kur un kā iesniegt dokumentus, lai uzsāktu tiesas procesu vai citu juridisku procedūru?



Zināšanas par tiesībām

Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, kā rīkoties, ja Jūsu personas dati tiktu izmantoti neatļauti vai bez Jūsu piekrišanas?

Par savām tiesībām
neatļautas personu datu
izmantošanas gadījumā



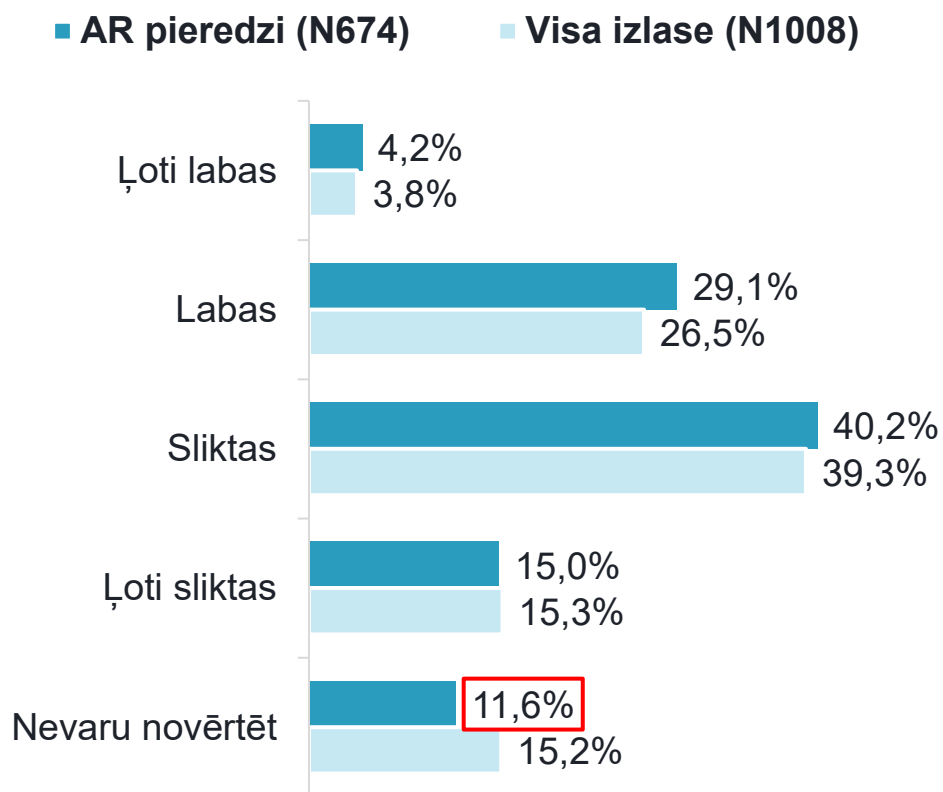
Vairāk kā puse (54%) aptaujāto savas zināšanas par savām tiesībām, kā rīkoties, ja personas dati tiktu izmantoti neatļauti vai bez piekrišanas vērtē kā sliktas vai ļoti sliktas.

31% norāda, ka viņu zināšanas par savām tiesībām personas datu jautājumā ir labas vai ļoti labas.

Zināšanas par tiesībām_ visa izlase un tie, kam IR pieredze

Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, kā rīkoties, ja Jūsu personas dati tiktu izmantoti neatļauti vai bez Jūsu piekrišanas?

Par savām tiesībām
neatļautas personu datu
izmantošanas gadījumā



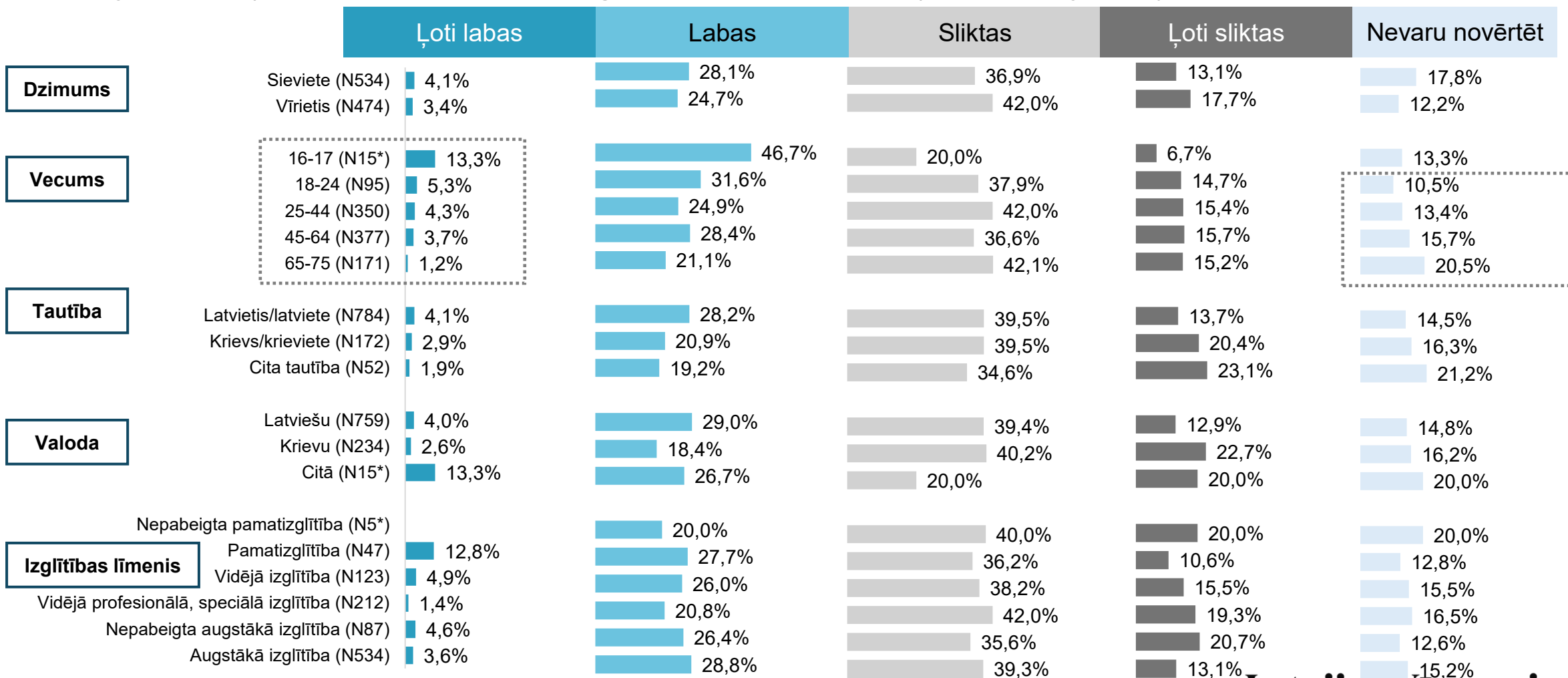
Būtiskas atšķirības zināšanu pašvērtējumā nav vērojamas, taču respondenti ar juridisko jautājumu risināšanas pieredzi biežāk spēj novērtēt zināšanas par savām tiesībām, kā rīkoties, ja personas dati tiktu izmantoti neatļauti vai bez piekrišanas.

Bāze1: respondenti ar pieredzi juridisku jautājumu risināšanā pēdējo trīs gadu laikā, N skat. grafikā

Bāze2: visi respondenti, N skat. grafikā

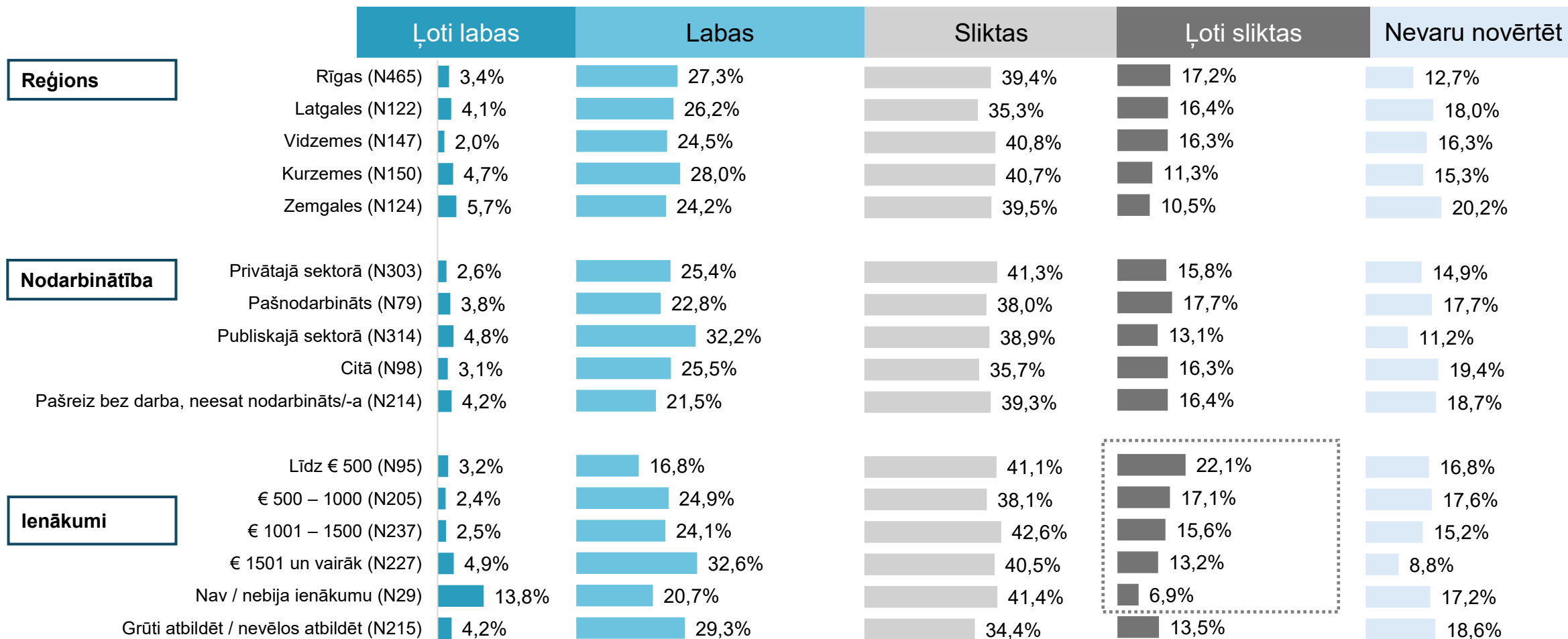
Zināšanas par savām tiesībām neatļautas personu datu izmantošanas gadījumā _ sociāli-demogrāfiskie griezumumi (1)

Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, kur un kā iesniegt dokumentus, lai uzsāktu tiesas procesu vai citu juridisku procedūru?



Zināšanas par savām tiesībām neatļautas personu datu izmantošanas gadījumā _ sociāli-demogrāfiskie griezumi (2)

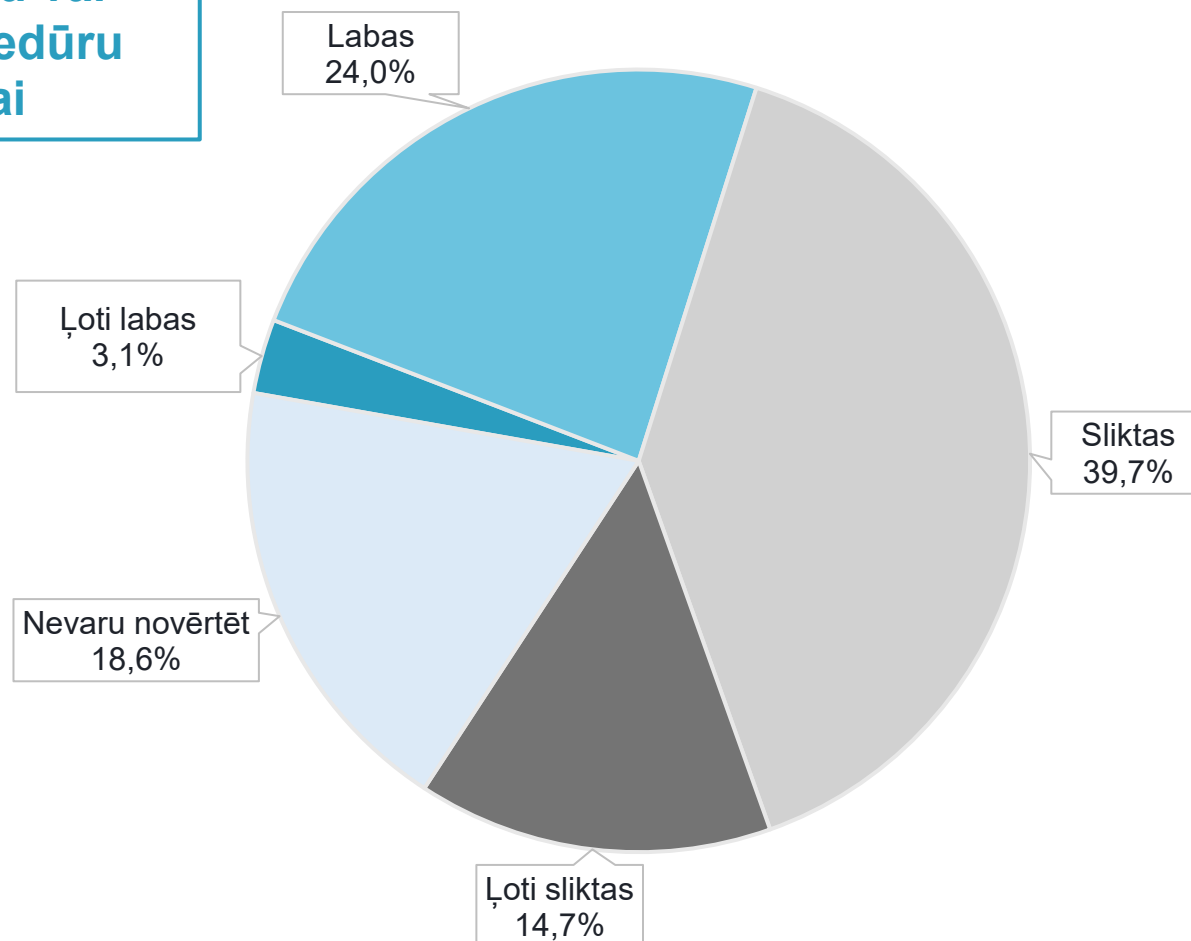
Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, kur un kā iesniegt dokumentus, lai uzsāktu tiesas procesu vai citu juridisku procedūru?



Zināšanas par tiesībām situācijā

Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, kur un kā iesniegt dokumentus, lai uzsāktu tiesas procesu vai citu juridisku procedūru?

**Dokumentu iesniegšana
tiesas procesu vai
juridisko procedūru
uzsākšanai**



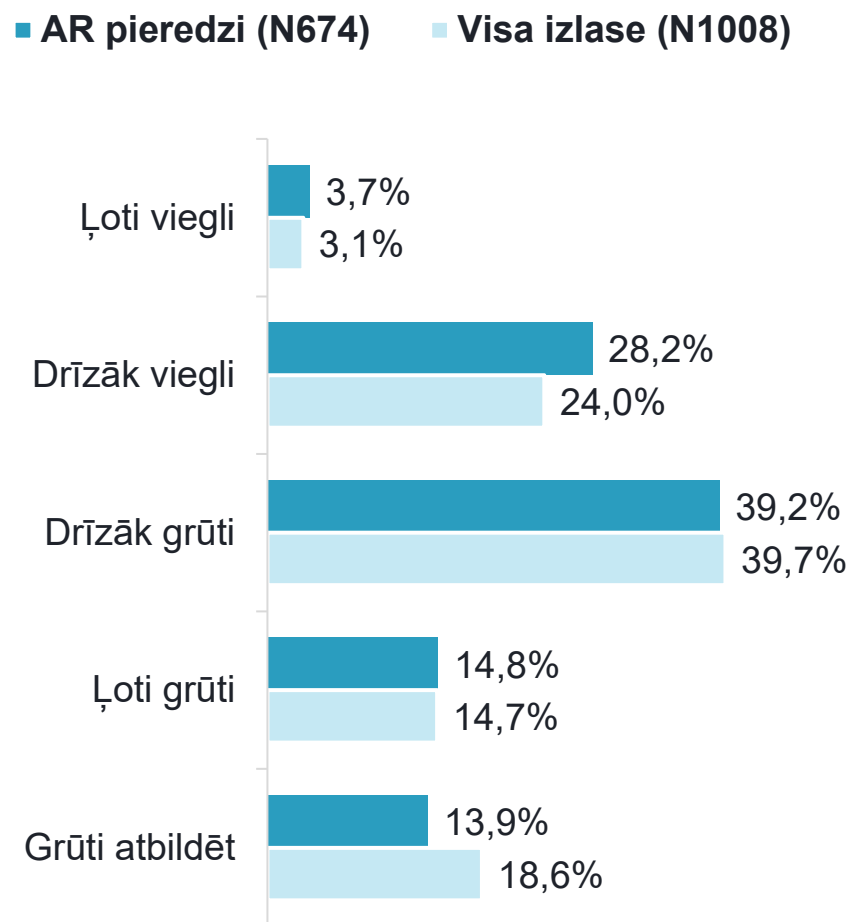
Nedaudz vairāk kā puse (55%) respondentu savas zināšanas par to, kur un kā iesniegt dokumentus, lai uzsāktu tiesas procesu vai citu juridisku procedūru vērtē kā sliktas vai ļoti sliktas.

27% sabiedrības pārstāvju savas zināšanas šajā jautājumā vērtē kā labas vai ļoti labas.

Zināšanas par tiesībām situācijā_ visa izlase un tie, kam IR pieredze

Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, kur un kā iesniegt dokumentus, lai uzsāktu tiesas procesu vai citu juridisku procedūru?

Dokumentu iesniegšana tiesas procesu vai juridisko procedūru uzsākšanai



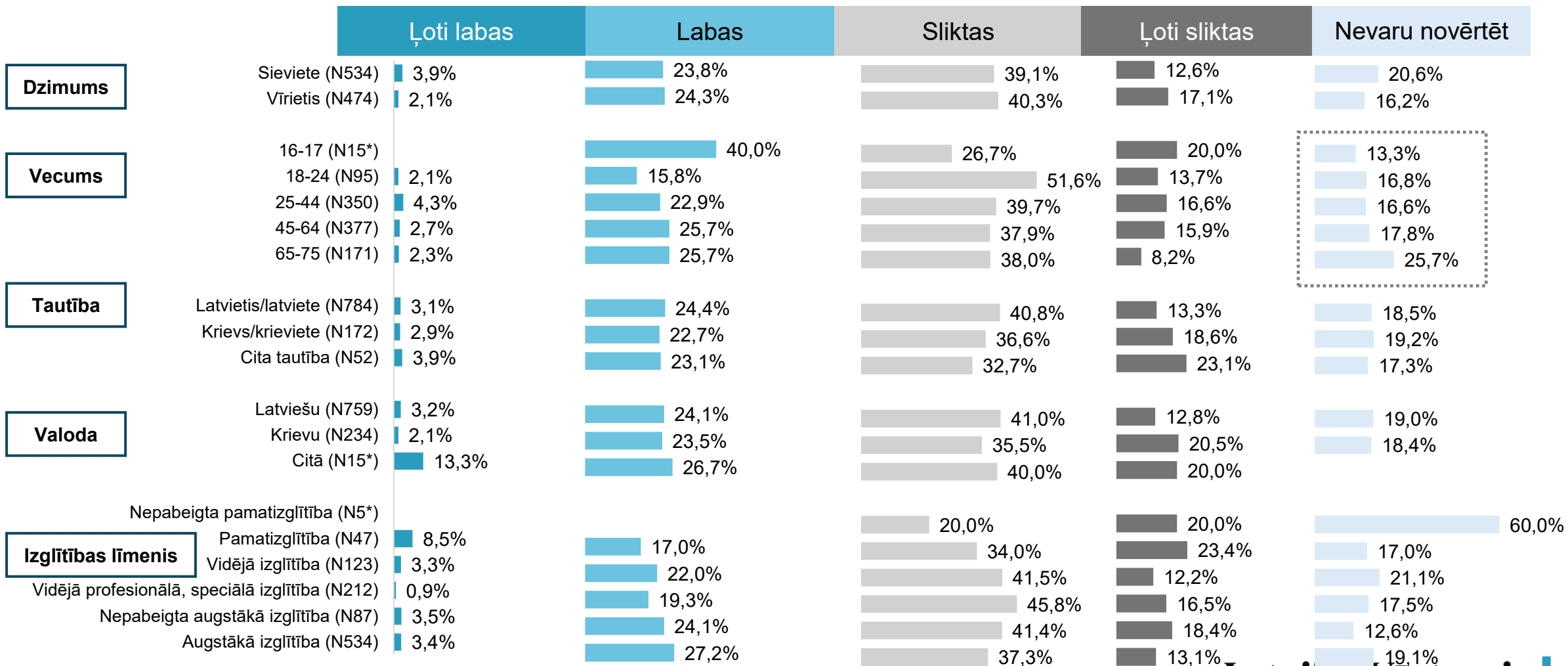
Starp izlasi kopumā un respondentiem, kuriem pēdējo trīs gadu laikā bijusi pieredze juridisko jautājumu risināšanā, nav būtisku atšķirību zināšanās par savām tiesībām, kur un kā iesniegt dokumentus, lai uzsāktu tiesas procesu vai citu juridisku procedūru.

Bāze1: respondenti ar pieredzi juridisku jautājumu risināšanā pēdējo trīs gadu laikā, N skat. grafikā

Bāze2: visi respondenti, N skat. grafikā

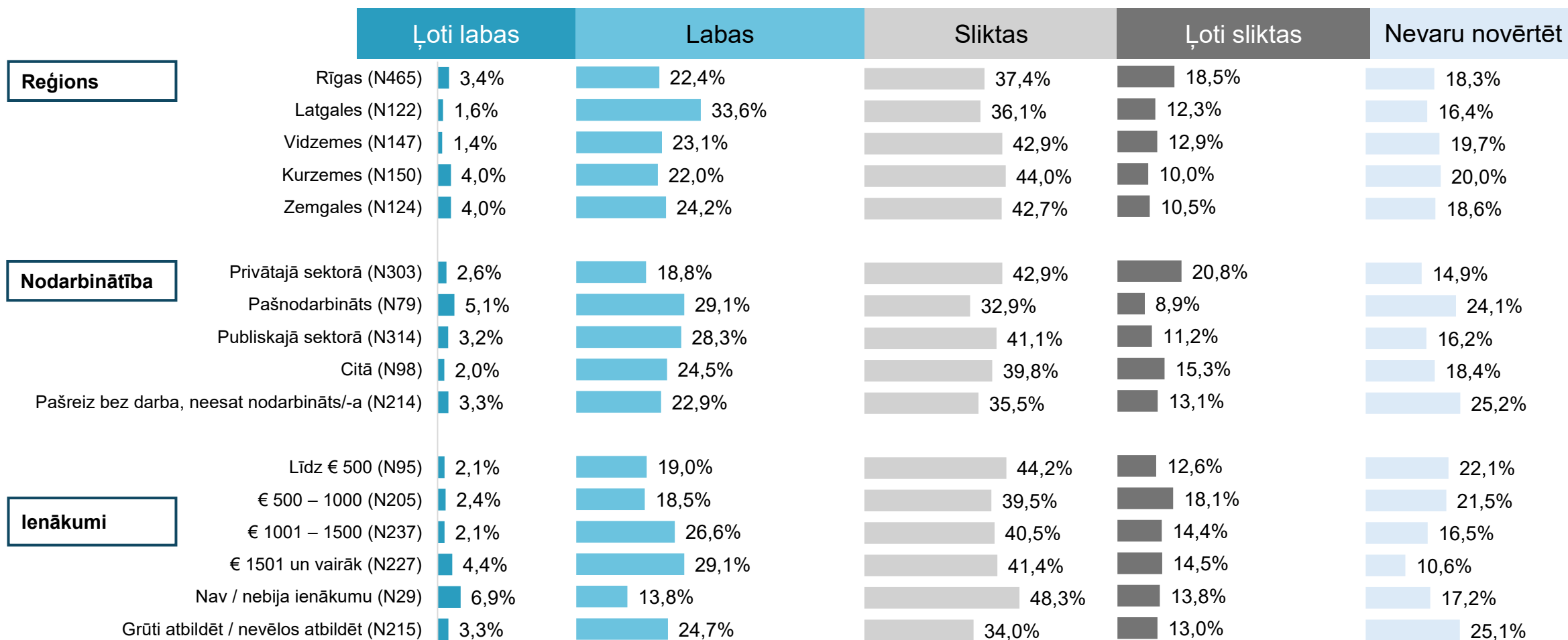
Zināšanas par tiesībām – dokumentu iesniegšana tiesas procesu vai juridisko procedūru uzsākšanai _ sociāli-demogrāfiskie griezumā (1)

Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, kur un kā iesniegt dokumentus, lai uzsāktu tiesas procesu vai citu juridisku procedūru?



Zināšanas par tiesībām – dokumentu iesniegšana tiesas procesu vai juridisko procedūru uzsākšanai sociāli-demogrāfiskie griezumumi (2)

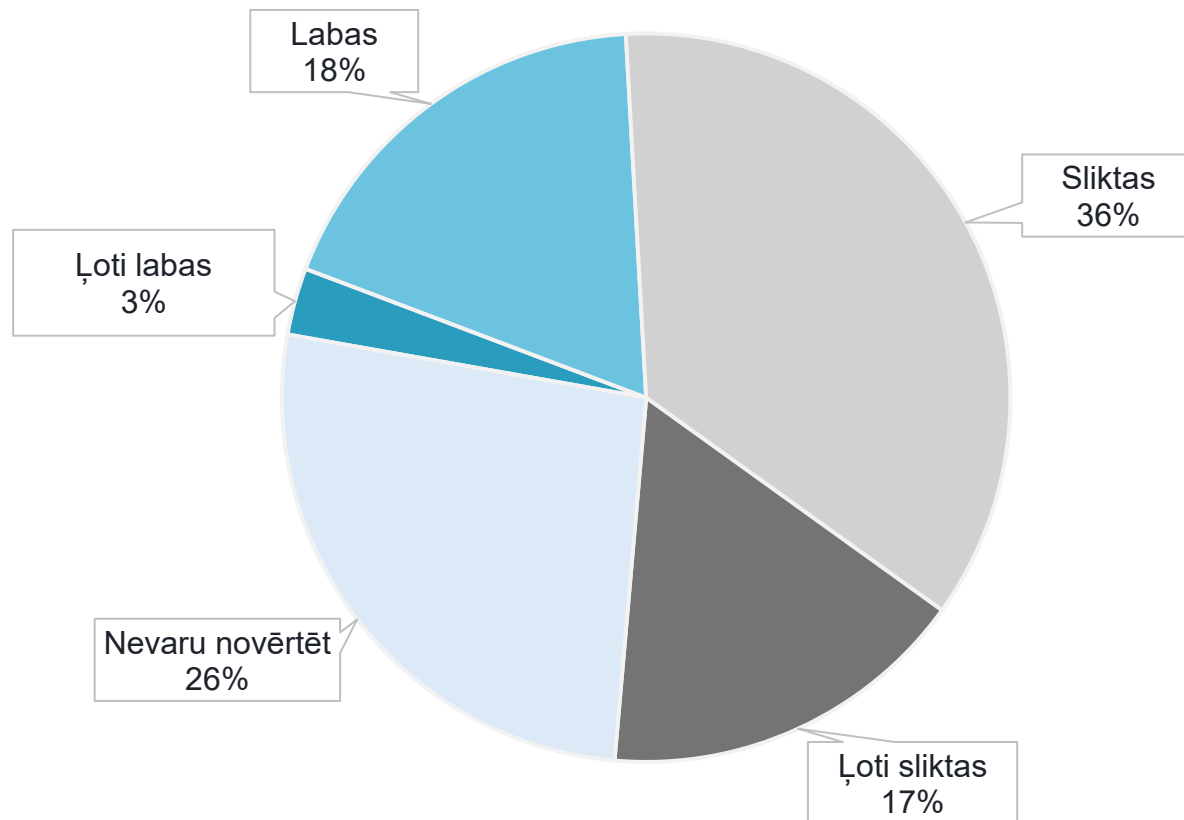
Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, kur un kā iesniegt dokumentus, lai uzsāktu tiesas procesu vai citu juridisku procedūru?



Zināšanas situācijā

Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām parādu piedziņas situācijā?

Par tiesībām parādu piedziņas situācijā



Lielākā daļa respondentu (53%) savas zināšanas par savām tiesībām parādu piedziņas situācijā vērtē kā sliktas vai ļoti sliktas.

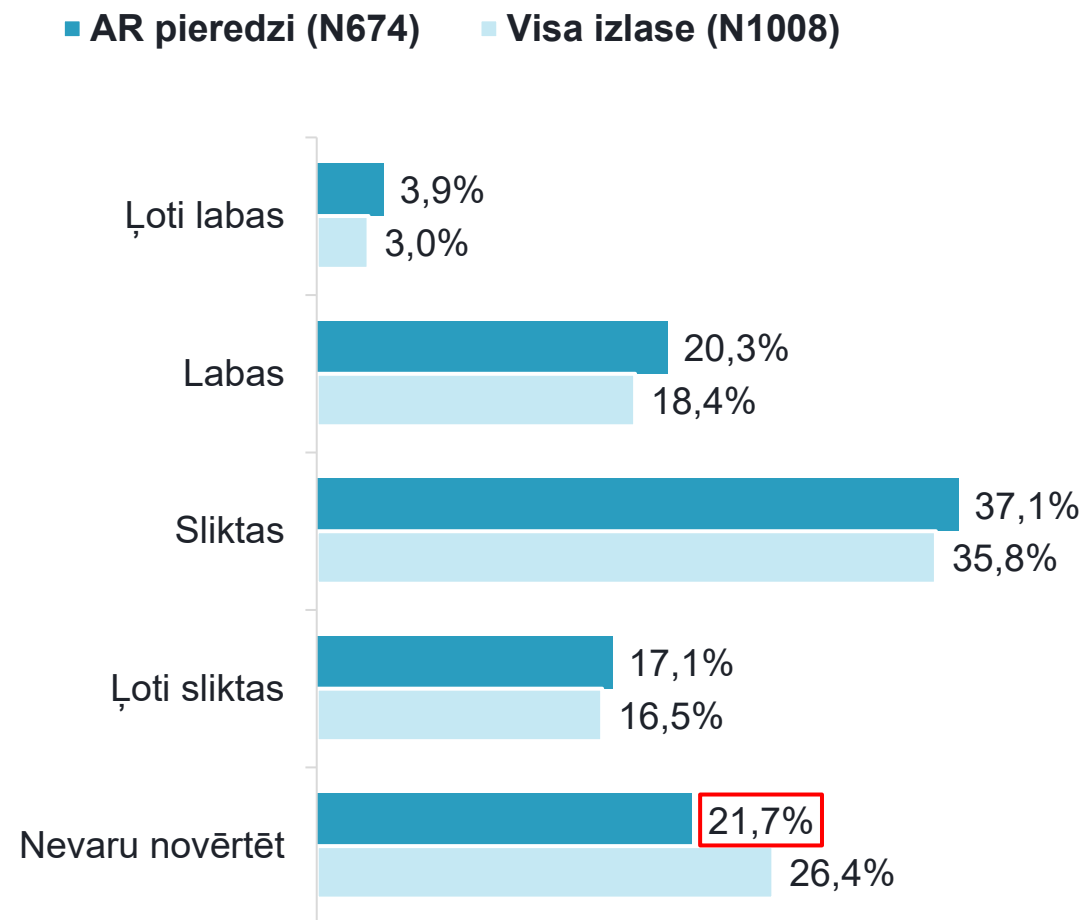
Piektā daļa (21%) savas zināšanas vērtē kā labas vai ļoti labas.

Savukārt 26% aptaujāto nevar novērtēt savas zināšanas šajā jautājumā – pieļaujot, ka šai daļai sabiedrības nav bijusi pieredze šādu jautājumu kārtošanā.

Zināšanas situācijā_ visa izlase un tie, kam IR pieredze

Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām parādu piedziņas situācijā?

Par tiesībām parādu piedziņas situācijā



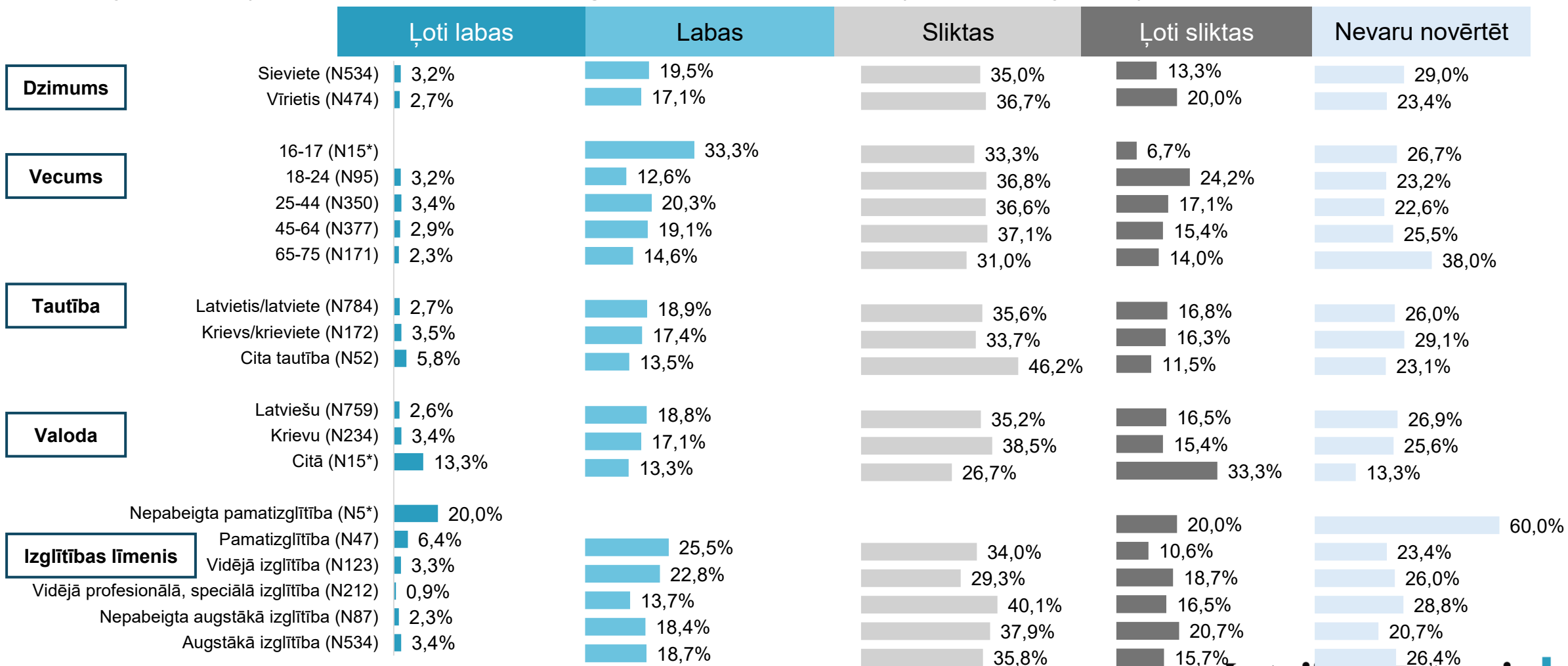
Abās grupās vairāk nekā puse zināšanas vērtē kā sliktas, savukārt izlasē kopumā biežāk tās nespēj novērtēt (26% pret 22%).

Bāze1: respondenti ar pieredzi juridisku jautājumu risināšanā pēdējo trīs gadu laikā, N skat. grafikā

Bāze2: visi respondenti, N skat. grafikā

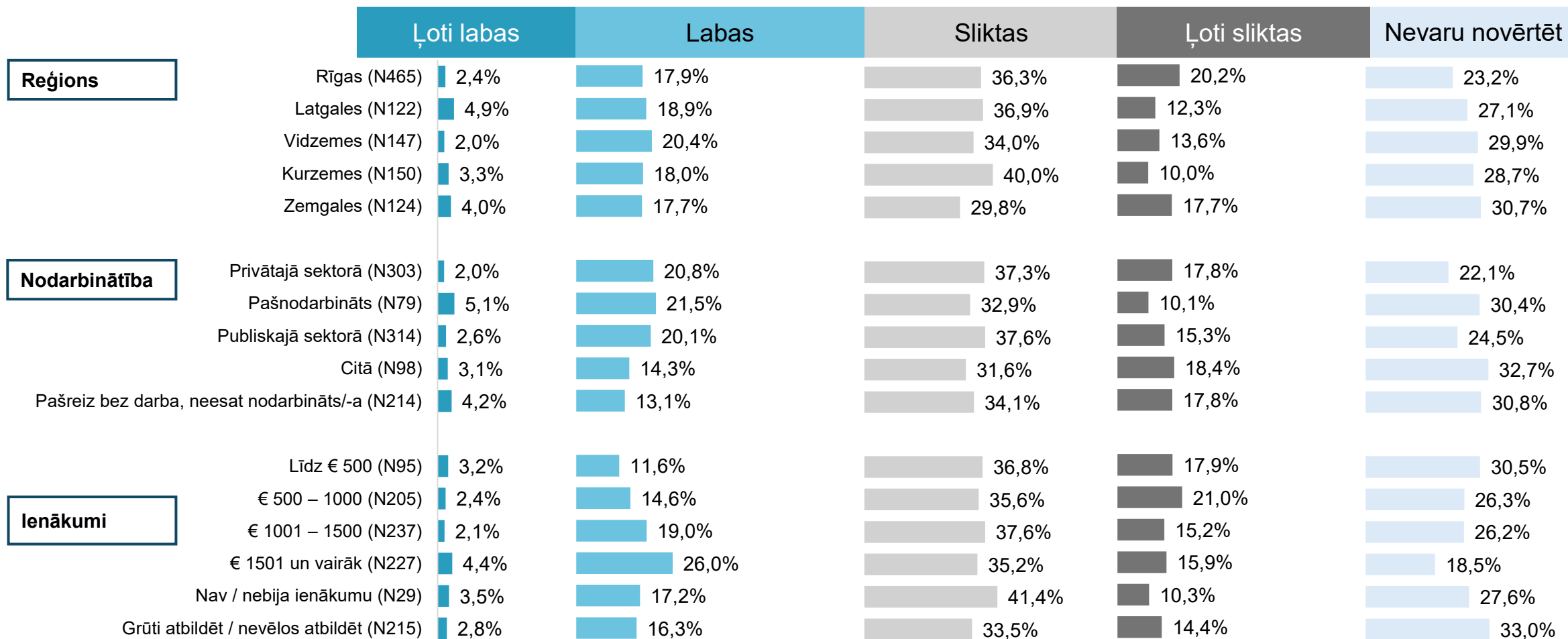
Zināšanas par tiesībām parādu piedziņas situācijā _ sociāli-demogrāfiskie griezumi (1)

Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, kur un kā iesniegt dokumentus, lai uzsāktu tiesas procesu vai citu juridisku procedūru?



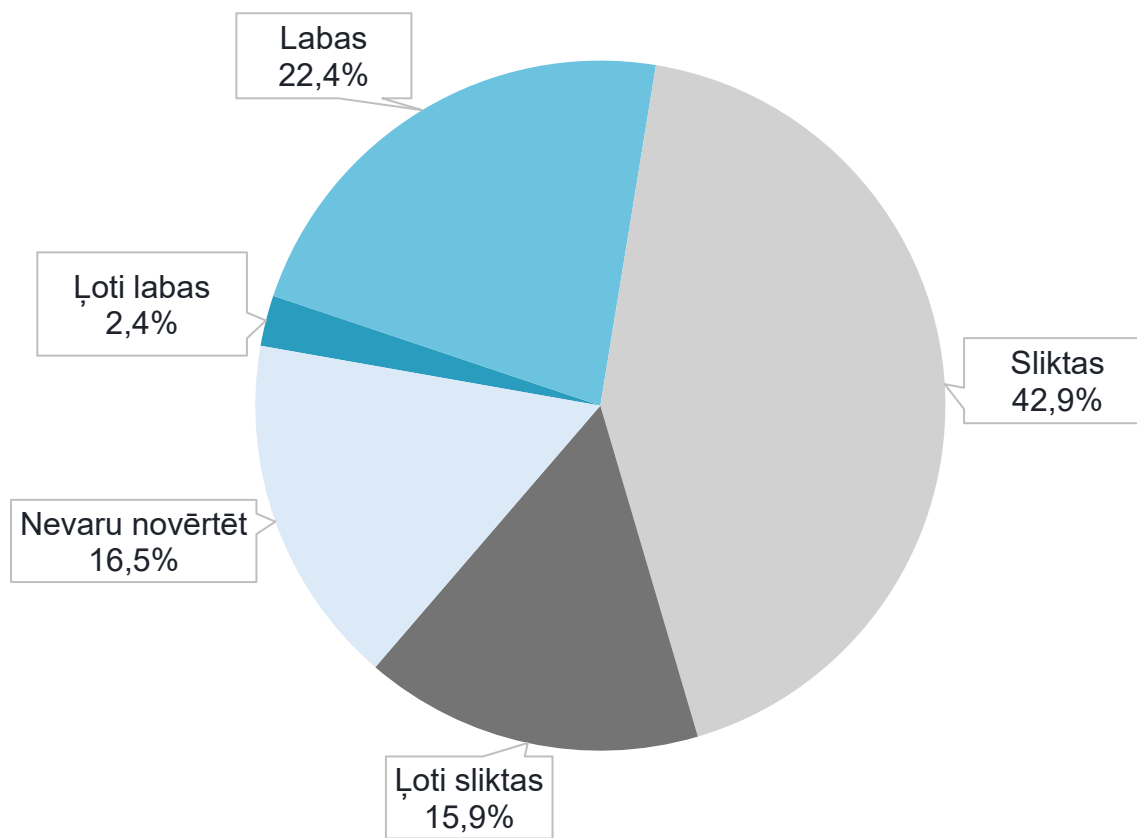
Zināšanas par tiesībām parādu piedziņas situācijā _ sociāli-demogrāfiskie griezumi (2)

Q. Novērtējiet zināšanas par savām tiesībām, kur un kā iesniegt dokumentus, lai uzsāktu tiesas procesu vai citu juridisku procedūru?



Zināšanas par rīcību un pienākumiem situācijā, ja valstī iestājas krīze (ārkārtas vai izņēmuma stāvoklis)

Q. Novērtējiet savas zināšanas par pareizu rīcību un saviem pienākumiem, ja valstī iestājas krīze (izsludināta ārkārtējā situācija vai izņēmuma stāvoklis)?

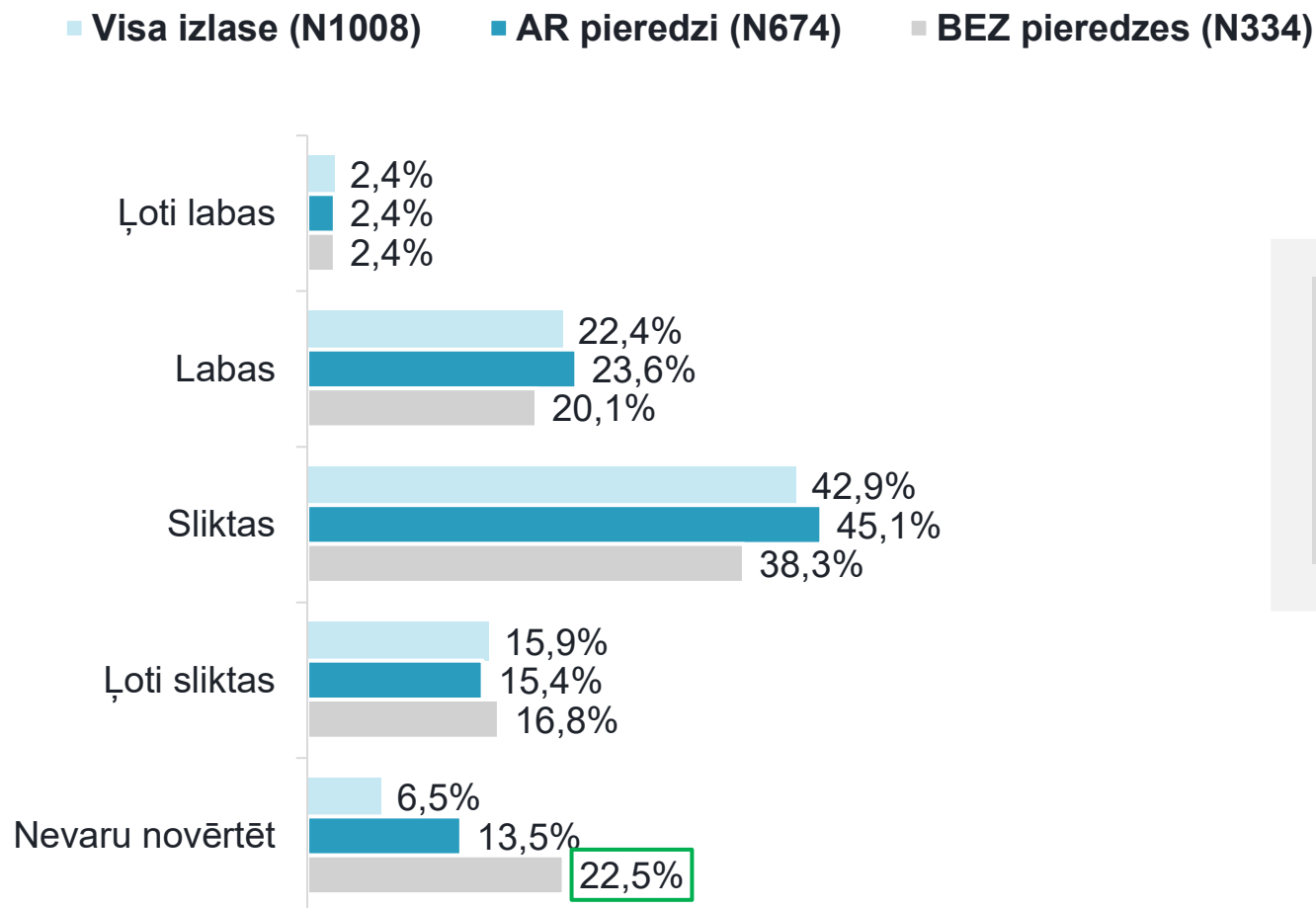


Lielākā daļa (59%) respondentu savas zināšanas par pareizu rīcību un saviem pienākumiem, ja valstī iestātos krīzes situācija vai izņēmuma stāvoklis vērtē kā sliktas vai ļoti sliktas.

Tomēr 24% savas zināšanas par pareizu rīcību un pienākumiem krīzes situācijā vērtē kā labas vai ļoti labas.

Zināšanas par rīcību un pienākumiem situācijā, ja valstī iestājas krīze (ārkārtas vai izņēmuma stāvoklis)_visās grupās

Q. Novērtējiet savas zināšanas par pareizu rīcību un saviem pienākumiem, ja valstī iestājas krīze (izsludināta ārkārtējā situācija vai izņēmuma stāvoklis)?



Respondenti bez pieredzes biežāk nespēj novērtēt savas zināšanas par rīcību krīzes situācijā (23% pret 14% respondentu ar pieredzi).

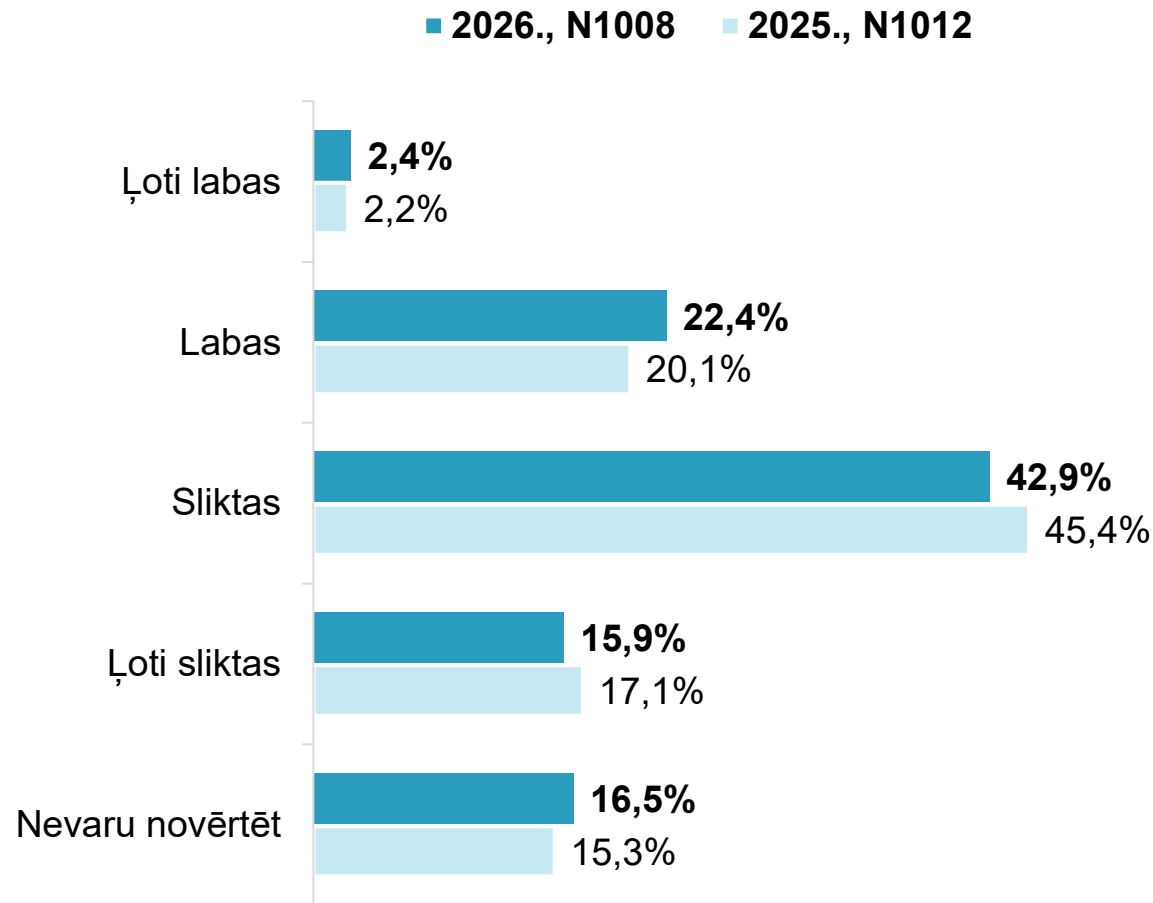
Bāze1: visi respondenti, N skat. grafikā

Bāze2: respondenti ar pieredzi juridisku jautājumu risināšanā pēdējo trīs gadu laikā, N skat. grafikā

Bāze3: respondenti bez pieredzes juridisku jautājumu risināšanā pēdējo trīs gadu laikā, N skat. grafikā

Zināšanas par rīcību un pienākumiem situācijā, ja valstī iestājas krīze (ārkārtas vai izņēmuma stāvoklis)_salīdzinājums ar 2025. gada datiem

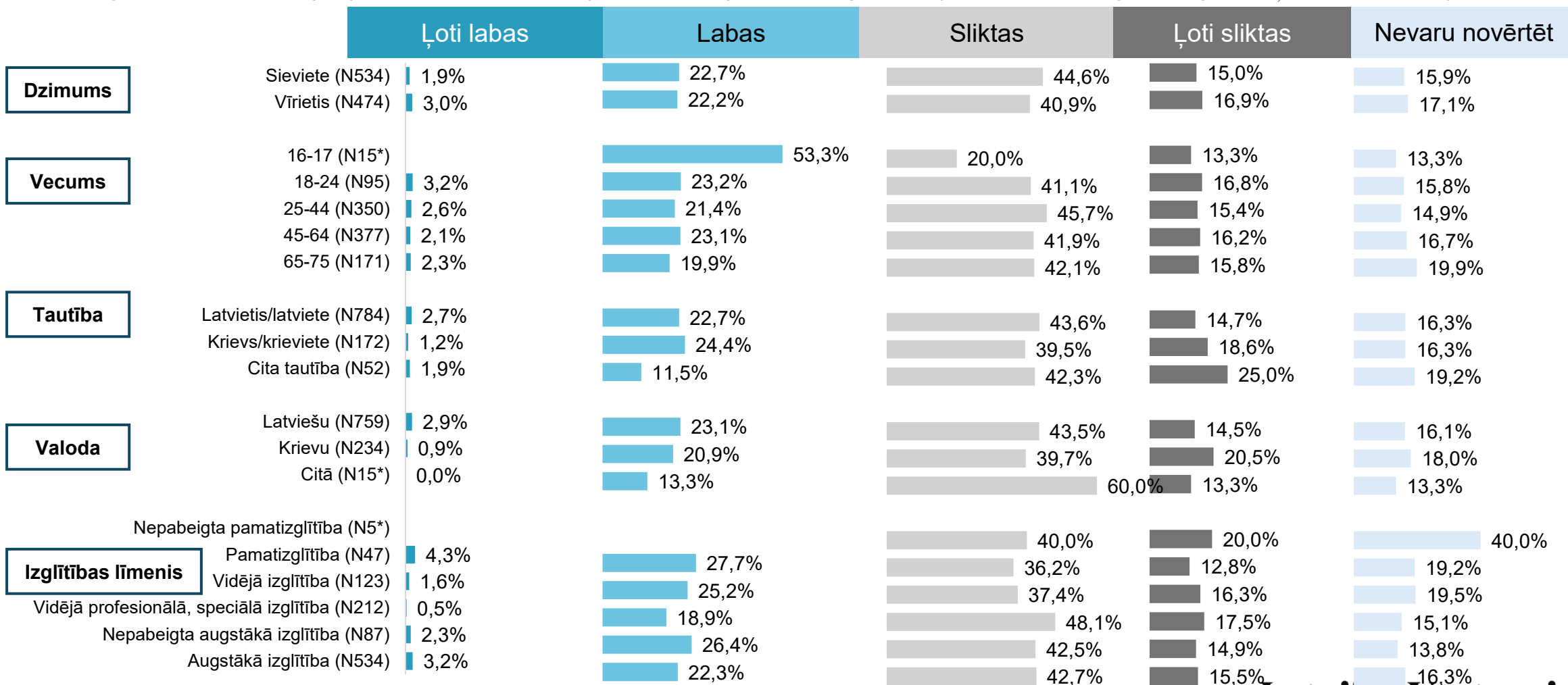
Q. Novērtējiet savas zināšanas par pareizu rīcību un saviem pienākumiem, ja valstī iestājas krīze (izsludināta ārkārtējā situācija vai izņēmuma stāvoklis)?



Zināšanas par rīcību un pienākumiem situācijā, ja valstī iestājas krīze saglabājas zemas un kopš 2025. gada nav statistiski nozīmīgi mainījušās.

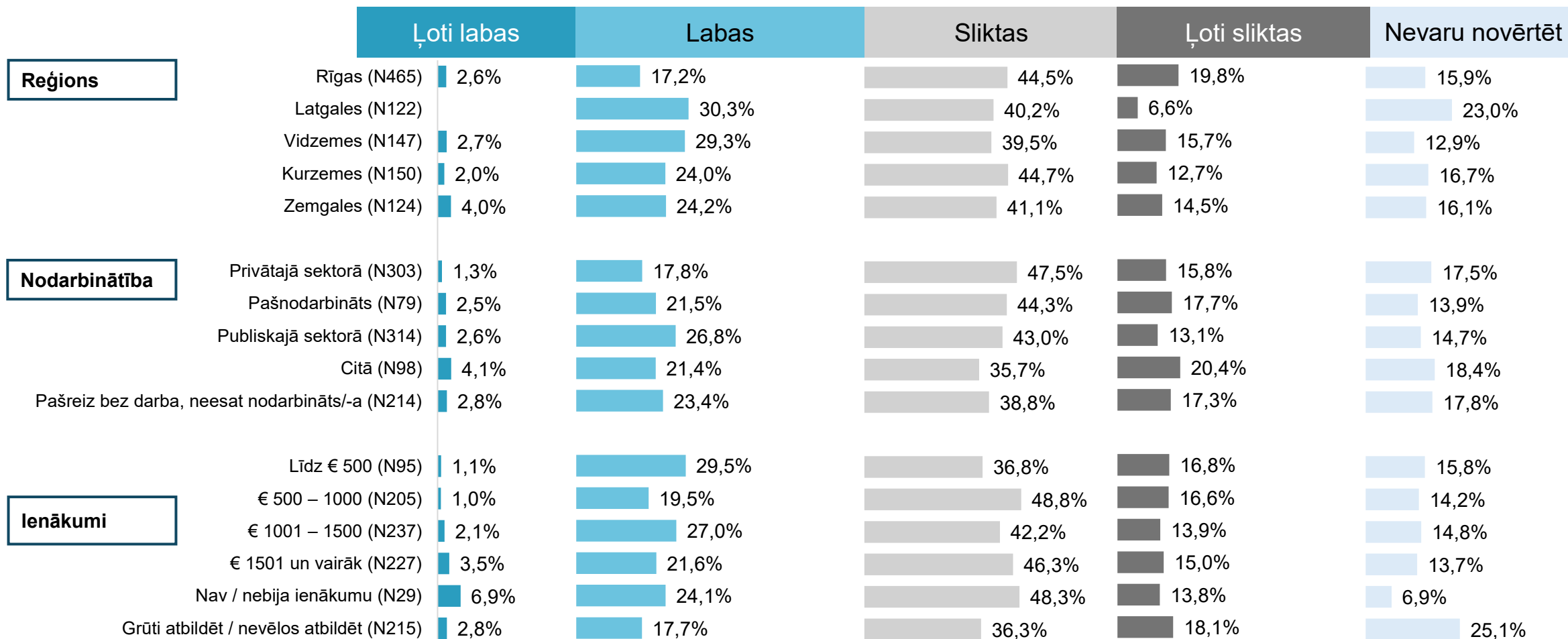
Zināšanas par rīcību un pienākumiem situācijā, ja valstī iestājas krīze (ārkārtas vai izņēmuma stāvoklis) _ sociāli-demogrāfiskie griezumumi (1)

Q. Novērtējiet savas zināšanas par pareizu rīcību un saviem pienākumiem, ja valstī iestājas krīze (izsludināta ārkārtējā situācija vai izņēmuma stāvoklis)?



Zināšanas par rīcību un pienākumiem situācijā, ja valstī iestājas krīze (ārkārtas vai izņēmuma stāvoklis) _ sociāli-demogrāfiskie griezumi (2)

Q. Novērtējiet savas zināšanas par pareizu rīcību un saviem pienākumiem, ja valstī iestājas krīze (izsludināta ārkārtējā situācija vai izņēmuma stāvoklis)?



1.4. Civilās aizsardzības apmācībās

Pieredze civilās aizsardzības apmācībās

Q. Lūdzu, atzīmējiet, kāda veida apmācībās par civilās aizsardzības jautājumiem esat piedalījies pēdējo divu gadu laikā (piemēram, par rīcību dažādu dabas vai tehnoloģisku katastrofu vai militāra apdraudējuma gadījumā)? (Atzīmējiet visas atbilstošās)

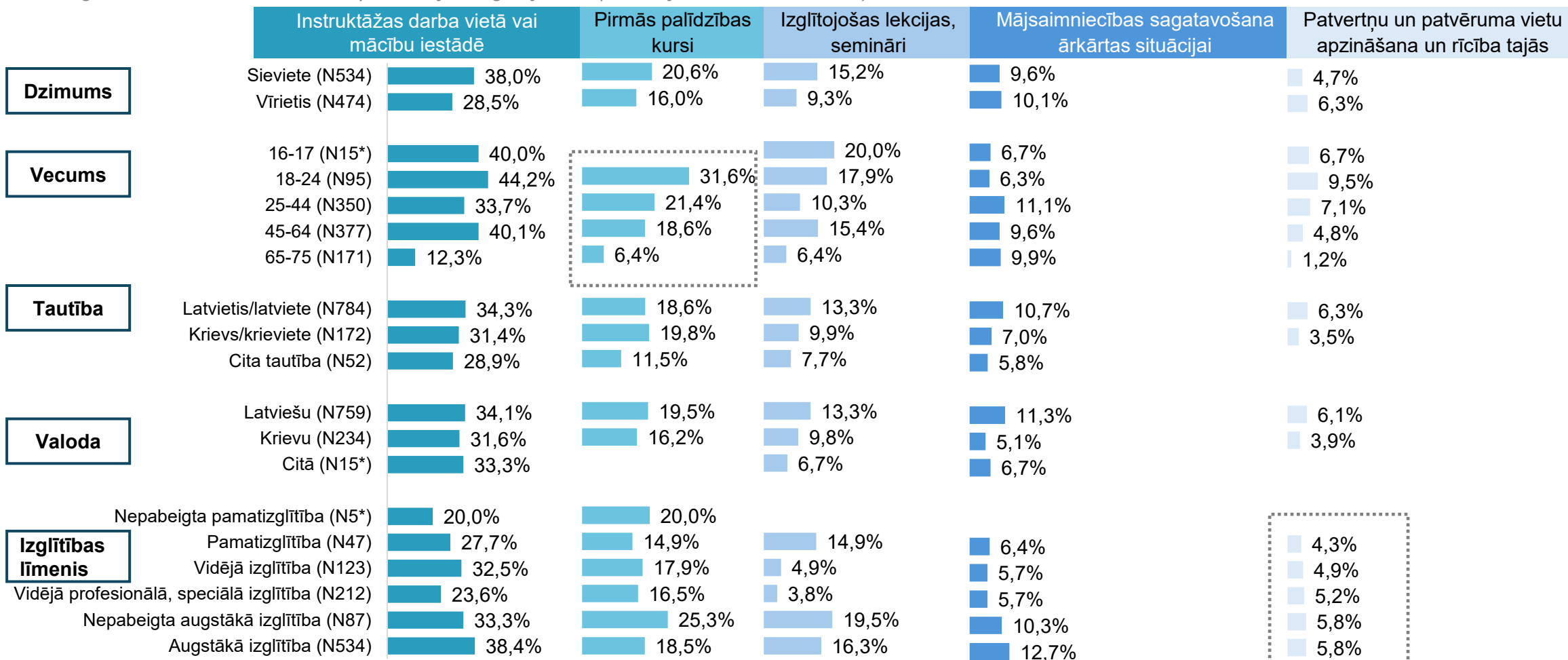


Civilās aizsardzības apmācību pieredze sabiedrībā ir zema, jo vairāk nekā puse respondentu (52%) nav piedalījušies nevienā no minētajām apmācībām.

Visbiežāk minēts, ka zināšanas apgūtas ir darba vietas vai mācību iestādes instruktāžās, pirmās palīdzībasursos un izglītojošās lekcijās, tomēr praktiskāka sagatavotība krīzes situācijām ir ievērojami retāka.

Zināšanas par rīcību un pienākumiem situācijā, ja valstī iestājas krīze (ārkārtas vai izņēmuma stāvoklis) _ sociāli-demogrāfiskie griezumumi (1)

Q. Lūdzu, atzīmējiet, kāda veida apmācībās par civilās aizsardzības jautājumiem esat piedalījies pēdējo divu gadu laikā (piemēram, par rīcību dažādu dabas vai tehnoloģisku katastrofu vai militāra apdraudējuma gadījumā)? (Atzīmējiet visas atbilstošās)



Zināšanas par rīcību un pienākumiem situācijā, ja valstī iestājas krīze (ārkārtas vai izņēmuma stāvoklis) _ sociāli-demogrāfiskie griezumi (2)

Q. Lūdzu, atzīmējiet, kāda veida apmācībās par civilās aizsardzības jautājumiem esat piedalījies pēdējo divu gadu laikā (piemēram, par rīcību dažādu dabas vai tehnoloģisku katastrofu vai militāra apdraudējuma gadījumā? (Atzīmējiet visas atbilstošās)

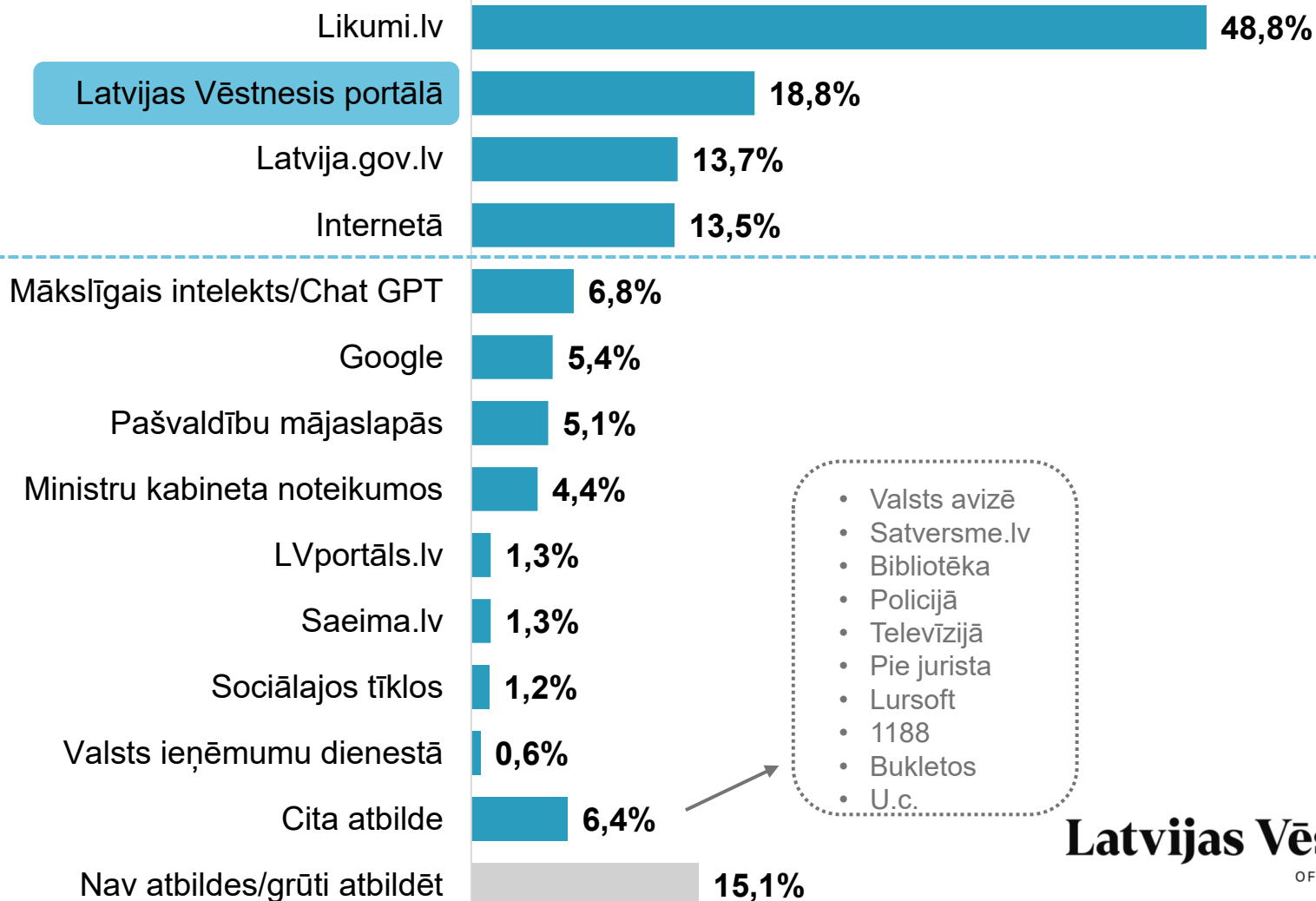
	Instruktāžas darba vietā vai mācību iestādē	Pirmās palīdzības kursi	Izglītojošas lekcijas, semināri	Mājsaimniecības sagatavošana ārkārtas situācijai	Patvertņu un patvēruma vietu apzināšana un rīcība tajās
Reģions					
Rīgas (N465)	32,7%	17,6%	11,8%	8,4%	4,3%
Latgales (N122)	37,7%	13,9%	18,0%	11,5%	11,5%
Vidzemes (N147)	35,4%	19,1%	8,2%	10,2%	4,1%
Kurzemes (N150)	28,7%	18,7%	12,7%	8,0%	4,0%
Zemgales (N124)	36,3%	25,0%	13,7%	15,3%	7,3%
Nodarbinātība					
Privātajā sektorā (N303)	29,7%	14,9%	8,3%	7,9%	4,0%
Pašnodarbināts (N79)	11,4%	7,6%	5,1%	7,6%	2,5%
Publiskajā sektorā (N314)	61,8%	32,2%	23,6%	12,4%	10,5%
Citā (N98)	18,4%	12,2%	7,1%	12,2%	4,1%
Pašreiz bez darba, neesat nodarbināts/-a (N214)	12,6%	10,3%	7,0%	8,4%	1,9%
Ienākumi					
Līdz € 500 (N95)	21,1%	16,8%	9,5%	8,4%	6,3%
€ 500 – 1000 (N205)	25,9%	14,6%	11,7%	8,8%	4,9%
€ 1001 – 1500 (N237)	44,3%	23,2%	15,2%	11,4%	5,9%
€ 1501 un vairāk (N227)	44,1%	21,6%	16,7%	13,7%	8,8%
Nav / nebija ienākumu (N29)	20,7%	17,2%	6,9%	6,9%	
Grūti atbildēt / nevēlos atbildēt (N215)	25,1%	14,4%	7,4%	6,1%	2,3%

1.5. Latvijas likumi, noteikumi

Spontāni minētie informācijas avoti, kur meklēt Latvijas likumus, noteikumus

Q. Ierakstiet, kur, Jūsaprāt, šobrīd var atrast publicētus visus Latvijas likumus, noteikumus (gan Ministru kabineta noteikumus, gan pašvaldību saistošos noteikumus)?

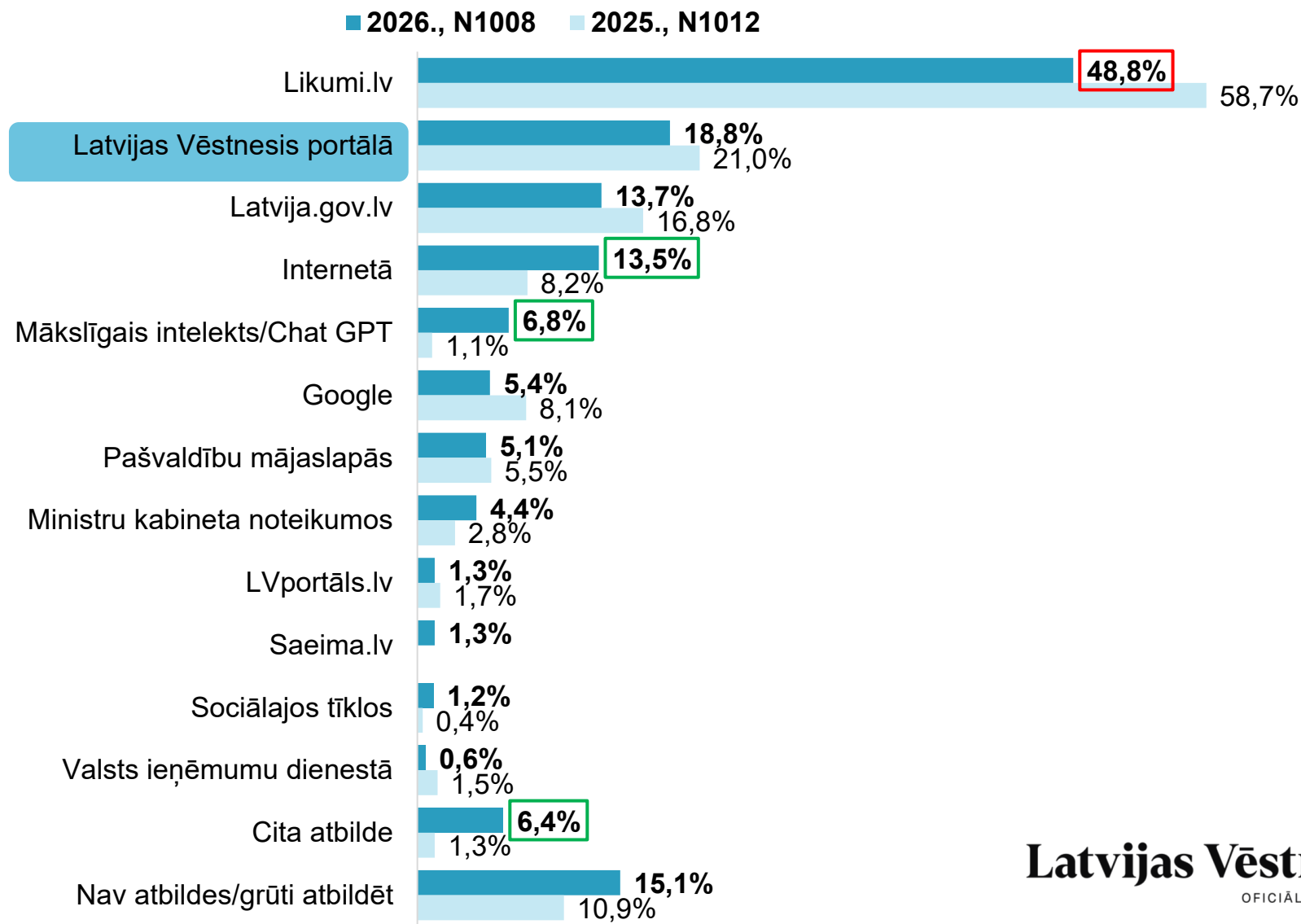
TOP4 spontāni minētie informācijas avoti likumu, noteikumu meklēšanai (TOP4 palika nemainīgs salīdzinājumā ar 2025. gada mērījumu)



- Valsts avizē
- Satversme.lv
- Bibliotēka
- Policijā
- Televīzijā
- Pie jurista
- Lursoft
- 1188
- Bukletos
- U.c.

Spontāni minētie informācijas avoti, kur meklēt Latvijas likumus, noteikumus

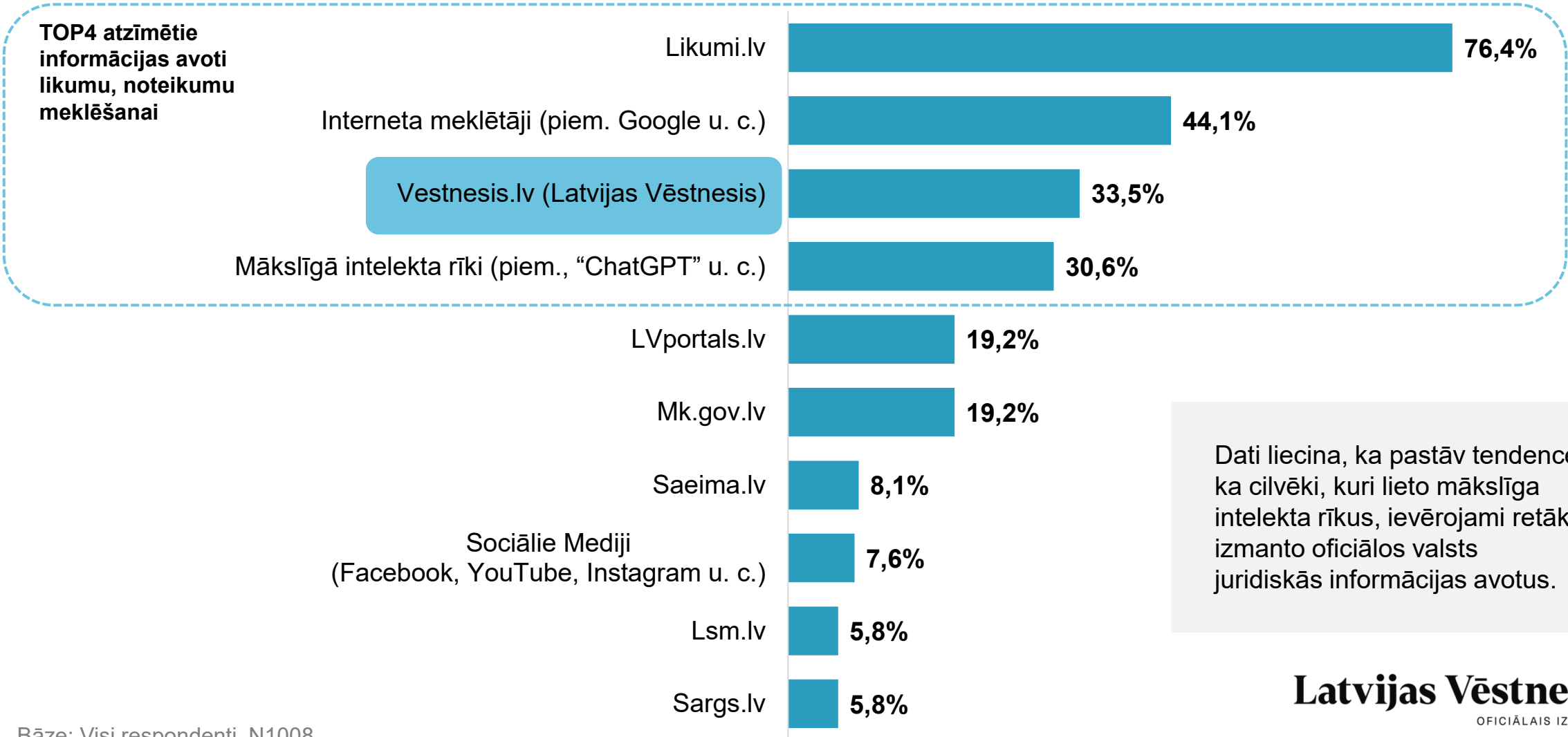
Q. Ierakstiet, kur, Jūsaprāt, šobrīd var atrast publicētus visus Latvijas likumus, noteikumus (gan Ministru kabineta noteikumus, gan pašvaldību saistošos noteikumus)?



Bāze: Respondentu skaitu skatīt grafikos

Informācijas avoti likumu, noteikumu meklēšanai

Q. Lūdzu, atzīmējiet līdz 3 informācijas avotiem, kuros Jūs meklētu publicētos likumus, noteikumus (gan Ministru kabineta, gan pašvaldību saistošie noteikumi) un to skaidrojumus? Iespējamās ne vairāk kā trīs atbildes!

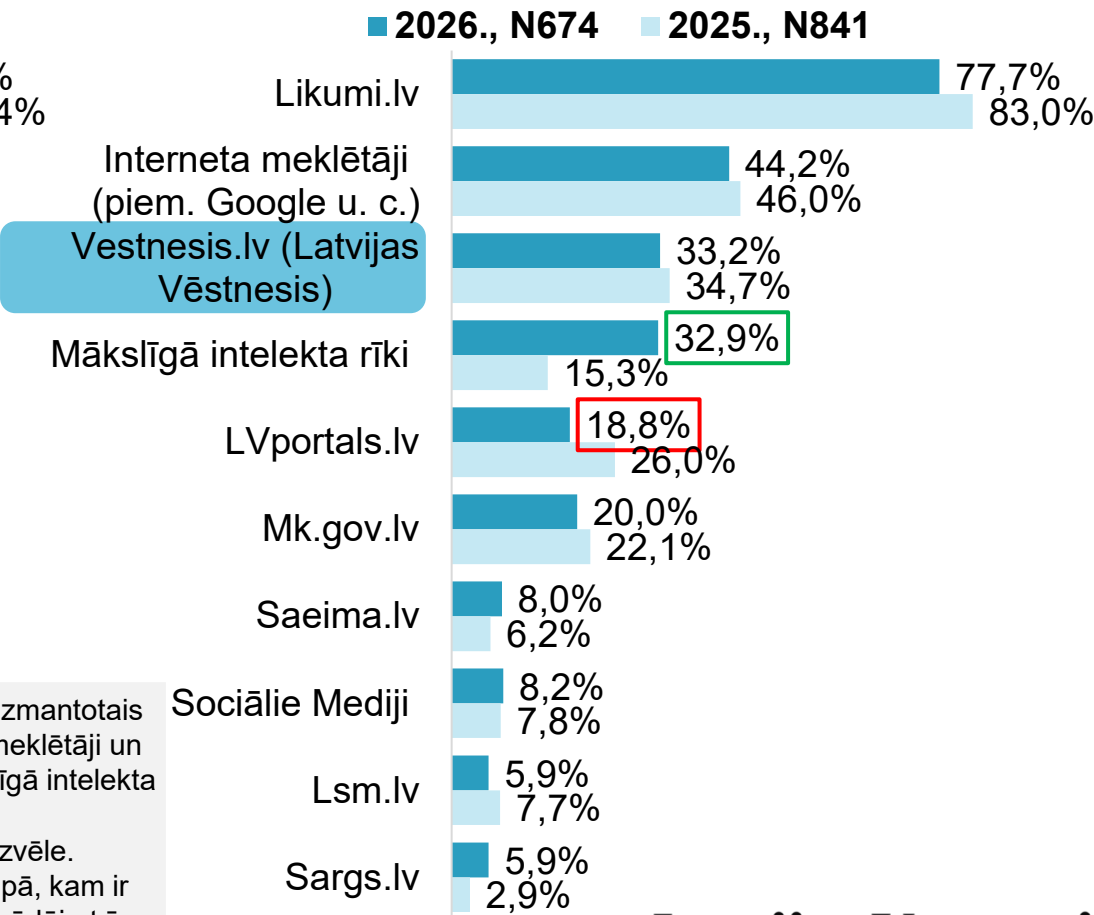
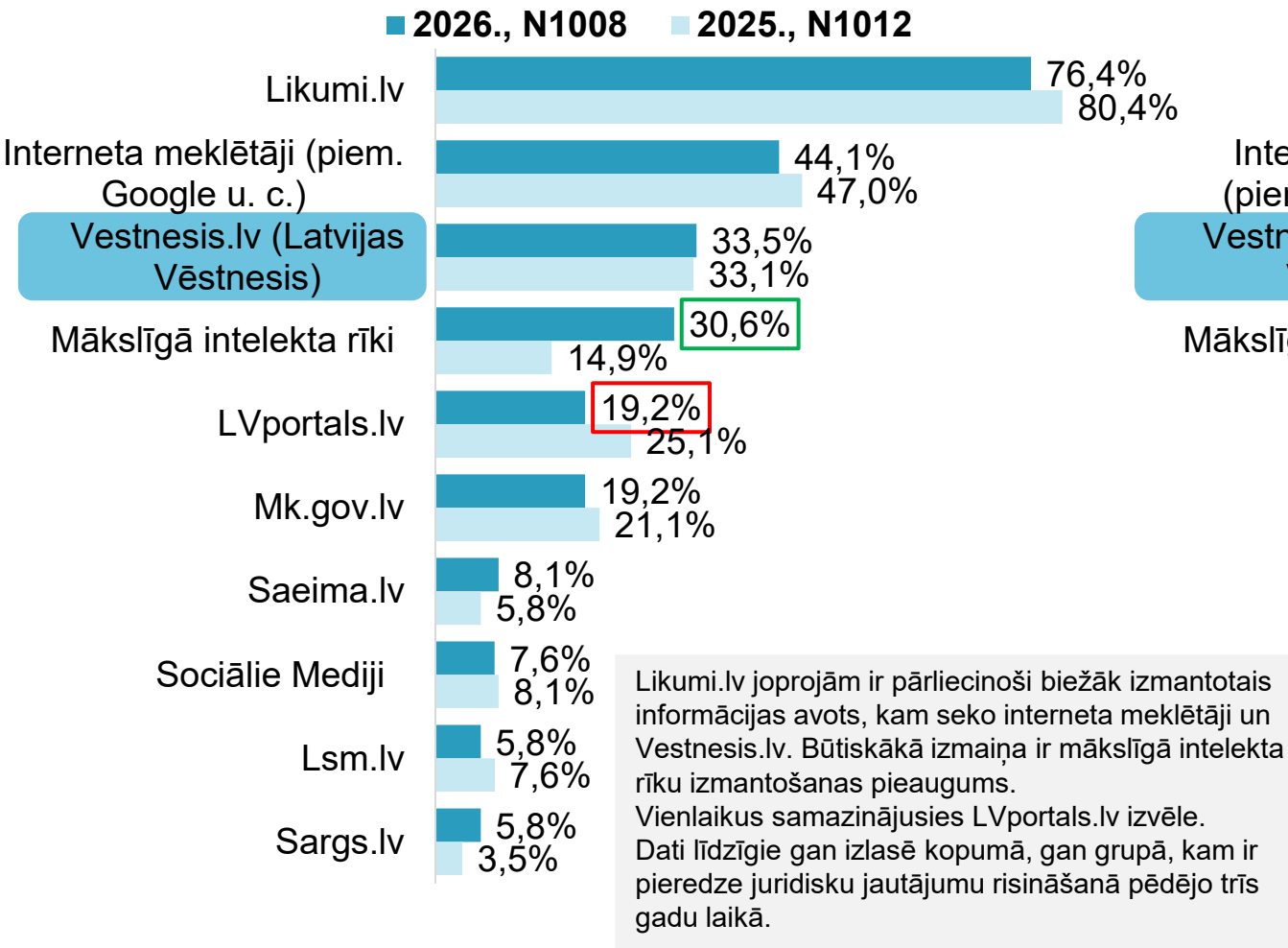


Informācijas avoti likumu, noteikumu meklēšanai

Q. Lūdzu, atzīmējiet līdz 3 informācijas avotiem, kuros Jūs meklētu publicētos likumus, noteikumus (gan Ministru kabineta, gan pašvaldību saistošie noteikumi) un to skaidrojumus? Iespējamās ne vairāk kā trīs atbildes!

Izlase kopumā

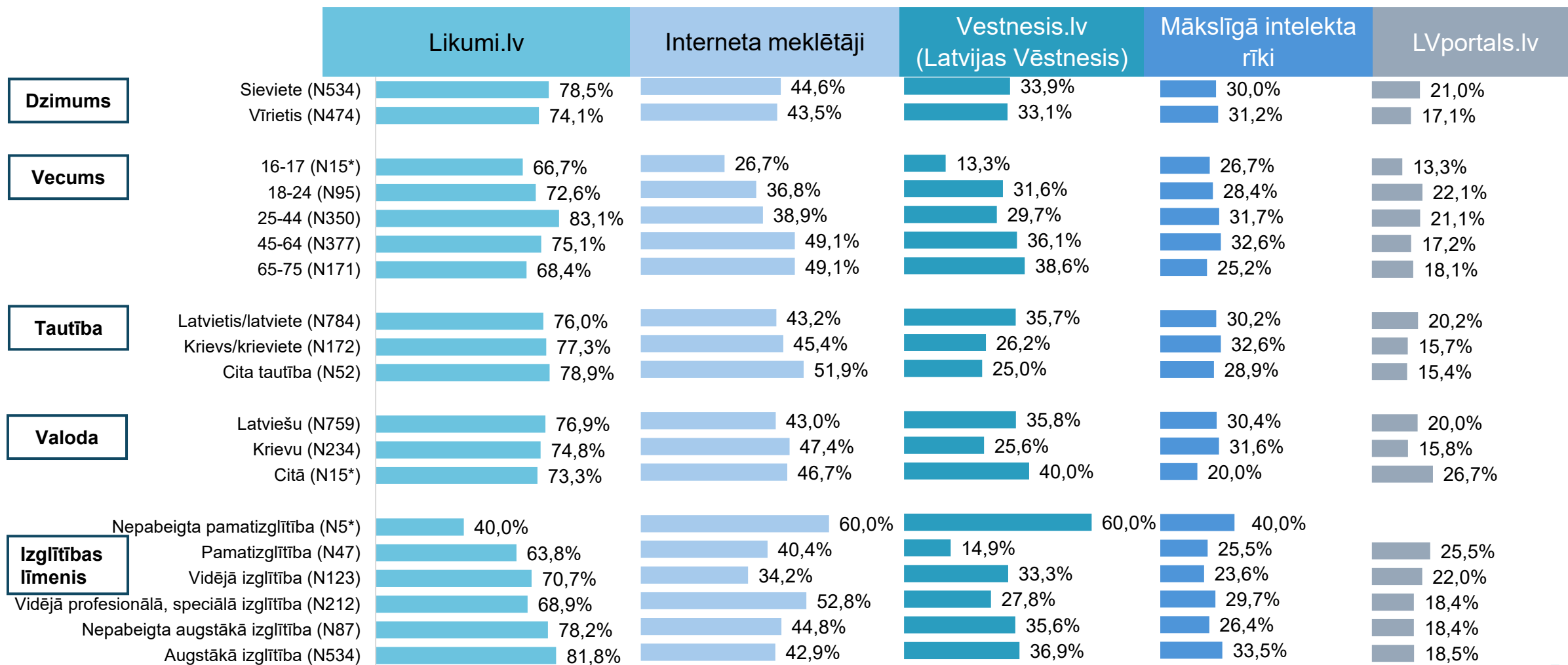
IR pieredze juridisko jautājumu risināšanā



Bāze: Respondentu skaitu skatīt grafikos

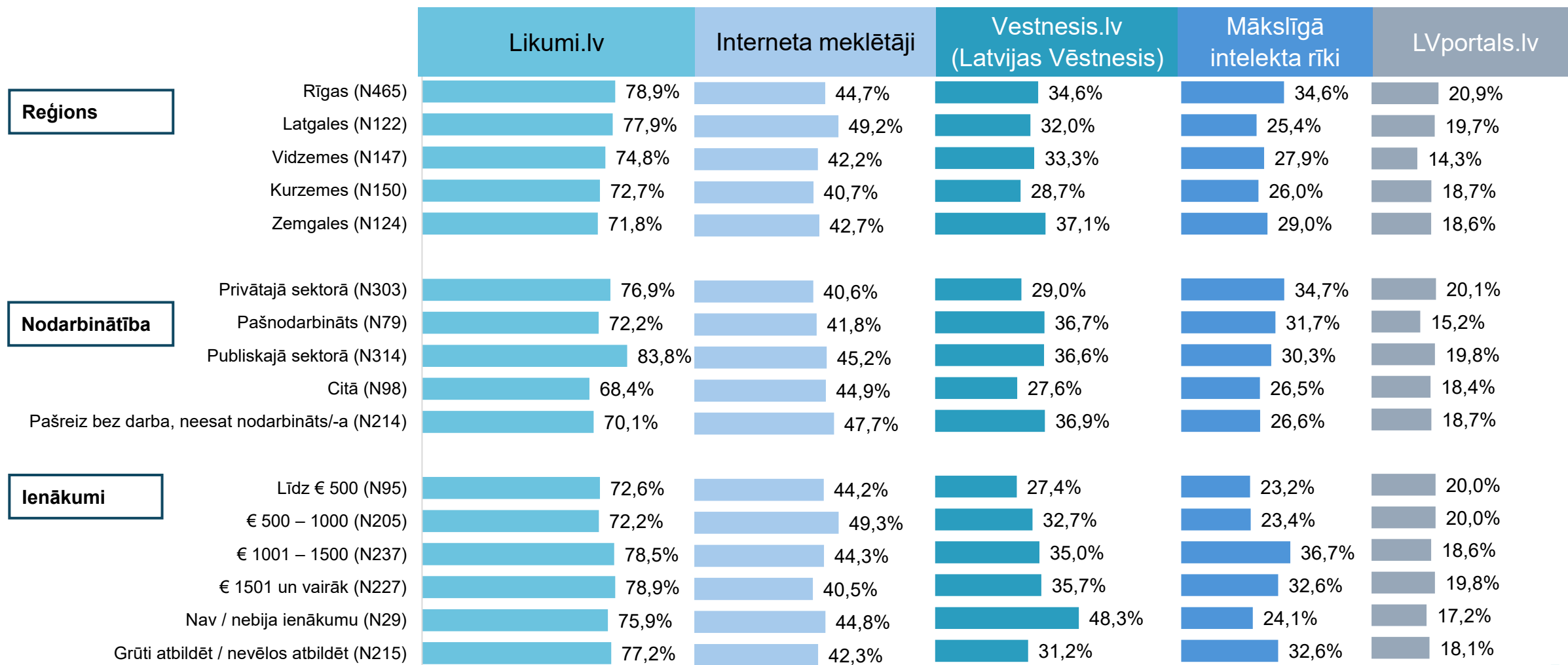
Informācijas avoti likumu, noteikumu meklēšanai_TOP5_ sociāli-demogrāfiskie griezumumi (1)

Q. Lūdzu, atzīmējiet līdz 3 informācijas avotiem, kuros Jūs meklētu publicētos likumus, noteikumus (gan Ministru kabineta, gan pašvaldību saistošie noteikumi) un to skaidrojumus? Iespējamās ne vairāk kā trīs atbildes!



Informācijas avoti likumu, noteikumu meklēšanai_TOP5_ sociāli-demogrāfiskie griezumumi (1)

Q. Lūdzu, atzīmējiet līdz 3 informācijas avotiem, kuros Jūs meklētu publicētos likumus, noteikumus (gan Ministru kabineta, gan pašvaldību saistošie noteikumi) un to skaidrojumus? Iespējamās ne vairāk kā trīs atbildes!



2. SECINĀJUMI UN REKOMENDĀCIJAS

SECINĀJUMI (1)

Vispārīgās zināšanas par tiesībpratību

- **Savu informētību par tiesībām kā labu vai ļoti labu vērtē 56% iedzīvotāju.** Salīdzinājumā ar 2025. gadu statistiski nozīmīgu izmaiņu nav. Juridisku jautājumu risināšanas pieredze ir saistīta ar augstāku pašvērtējumu: informēti jūtas 60% respondentu ar pieredzi un 47% bez pieredzes.
- **Zināšanas par iespējām saņemt bezmaksas juridisko palīdzību ir relatīvi zemākas: informēti ir 29%,** bet 67% drīzāk vai vispār nezina par šādu iespēju. Kopējais līmenis nav būtiski mainījies.
- **Kopumā pasliktinājies vērtējums par spēju atrast un saprast juridisko informāciju.** Šī tendence izteiktāk vērojama grupā ar pieredzi, savukārt grupā bez pieredzes kopējais vērtējums saglabājas stabilāks.
- Šogad respondenti retāk norāda, ka ir bijusi pieredze juridisku jautājumu risināšanā pēdējo trīs gadu laikā. Retāku juridisko jautājumu risināšanas pieredzi daļēji var skaidrot ar «slīdošo trīs gadu logu». **Biežāk risināto jomu tops saglabājas: nodokļi, īpašumtiesības un sociālie pabalsti.** Tomēr mainījusies prioritāšu secība: darba tiesību jautājumi no ceturtās vietas 2025. gadā noslīdējuši uz sesto vietu, savukārt mantojuma lietas iekļuvušas 2026. gada TOP5.

SECINĀJUMI (2)

Latvijas iedzīvotāju tiesībpratības indekss

Latvijas iedzīvotāju vidējais tiesībpratības indekss 2026. gadā ir 9,67 punkti, kas ir tuvu skalas vidējai vērtībai (10 punkti) un nedaudz zemāks nekā 2025. gadā (9,97 punkti). Kritums vērojams respondentiem **ar juridisku jautājumu risināšanas pieredzi**, savukārt bez šādas pieredzes indekss ir nedaudz pieaudzis.

Salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu iedzīvotāji skeptiskāk vērtē savu spēju orientēties tiesību jautājumos, atrast nepieciešamo informāciju un izprast savas tiesības.

Lielākais tiesībpratības indeksa samazinājums vērojams respondentiem ar **zemāku izglītības līmeni un zemākiem ienākumiem**. Satraucoši, ka tiesībpratības indekss samaiznājies iedzīvotājiem ar zemiem ienākumiem, jo jau iepriekš šajā grupā tas bija **zemāks nekā izlasē kopumā**, tādējādi palielinot atšķirības starp dažādām sabiedrības grupām.

Pieredze juridisku jautājumu risināšanā joprojām ir saistīta ar augstāku tiesībpratības līmeni, īpaši respondentiem ar pieredzi tiesu un tiesu sistēmas jautājumos. Vienlaikus **tiesībpratības indekss ir samazinājies arī respondentiem ar iepriekšēju juridisku pieredzi**, īpaši tiem, kuri saskārušies ar **parādu piedziņas un uzturlīdzekļu piedziņas procesiem**.

SECINĀJUMI (3)

Zināšanas par valsts nodrošināto juridisko palīdzību

- **Pētījuma rezultāti liecina, ka sabiedrības zināšanas par valsts nodrošināto juridisko palīdzību ir nepietiekamas. 29% iedzīvotāju uzskata, ka zina, kādos gadījumos viņiem ir tiesības saņemt bezmaksas juridisko palīdzību, savukārt 67% to drīzāk vai vispār nezina. Salīdzinājumā ar 2025. gadu zināšanu līmenis nav statistiski nozīmīgi mainījies.**
- Respondenti ar juridisko pieredzi jūtas informētāki (31% pret 26%). Grupā bez pieredzes kopš 2025. gada vērojama statistiski nozīmīga pozitīva virzība: “drīzāk zinu” pieaug no 15% līdz 24%, bet “vispār nezinu” samazinās no 30% līdz 25%.
- Vislielākā neskaidrība ir par palīdzības saņemšanas kārtību un atbildīgajām institūcijām: 44% nezina, kur vērsties, un dažreiz tiek minētas neatbilstošas iestādes.
- 39% iedzīvotāju zina, ka juridiskā palīdzība pienākas personām ar trūcīgas vai maznodrošinātas mājstājniecības statusu. 27% zina, ka juridiskā palīdzība pienākas personām pilnā valsts vai pašvaldības apgādībā, bet 21% zina, ka juridiskā palīdzība pienākas personām krīzes situācijā.
- Juridisko konsultāciju kā vienu no palīdzības veidiem atpazīst 63%, procesuālo dokumentu sagatavošanu - 35%, bet aizstāvību kriminālprocesā - 33%.

SECINĀJUMI (4)

Zināšanas par savām tiesībām dažādās situācijās

- **Vislabāk novērtētas zināšanas darba tiesību situācijās (52% pozitīvu vērtējumu), līgumu un juridisko dokumentu izpratnē (49%) un mantojuma tiesībās (46%).**
- Vājākās zināšanas ir par parādu piedziņu (21% pozitīvu vērtējumu), dokumentu iesniegšanu juridiskas procedūras sākšanai (27%).
- **Respondenti ar pieredzi juridisku jautājumu risināšanā savas zināšanas vērtē augstāk visās jomās.** Lielākās atšķirības ir līgumu izpratnē (+20,6 procentpunkti) un nekustamā īpašuma jautājumos (+20,2 procentpunkti). Tomēr arī pieredzējušo grupā vājākās jomas ir parādu piedziņa un juridiskas procedūras sākšana.
- **Respondenti ar pieredzi juridisku jautājumu risināšanā zināšanās par savām tiesībām dažādās situācijās vērtē augstāk.** Vienlaikus arī šajā grupā kopš 2025. gada nedaudz samazinājies pozitīvais vērtējums darba tiesībās (64% → 58%), dokumentu iesniegšanā (38% → 32%) un parādu piedziņā (30% → 24%), kas daļēji atspoguļo arī kopējā izlasē vērojamo tendenci.
- **Krīzes situācijā savas zināšanas kā sliktas vai ļoti sliktas vērtē 59%, bet kā labas - 25%.**

Civilās aizsardzības apmācības

- **52% pēdējo divu gadu laikā nav piedalījušies nevienā no minētajām civilās aizsardzības apmācībām.**
- Visbiežāk apgūtas darba vai mācību vietas instruktāžas (34%), pirmās palīdzības kursi (19%) un lekcijas vai semināri (12%).

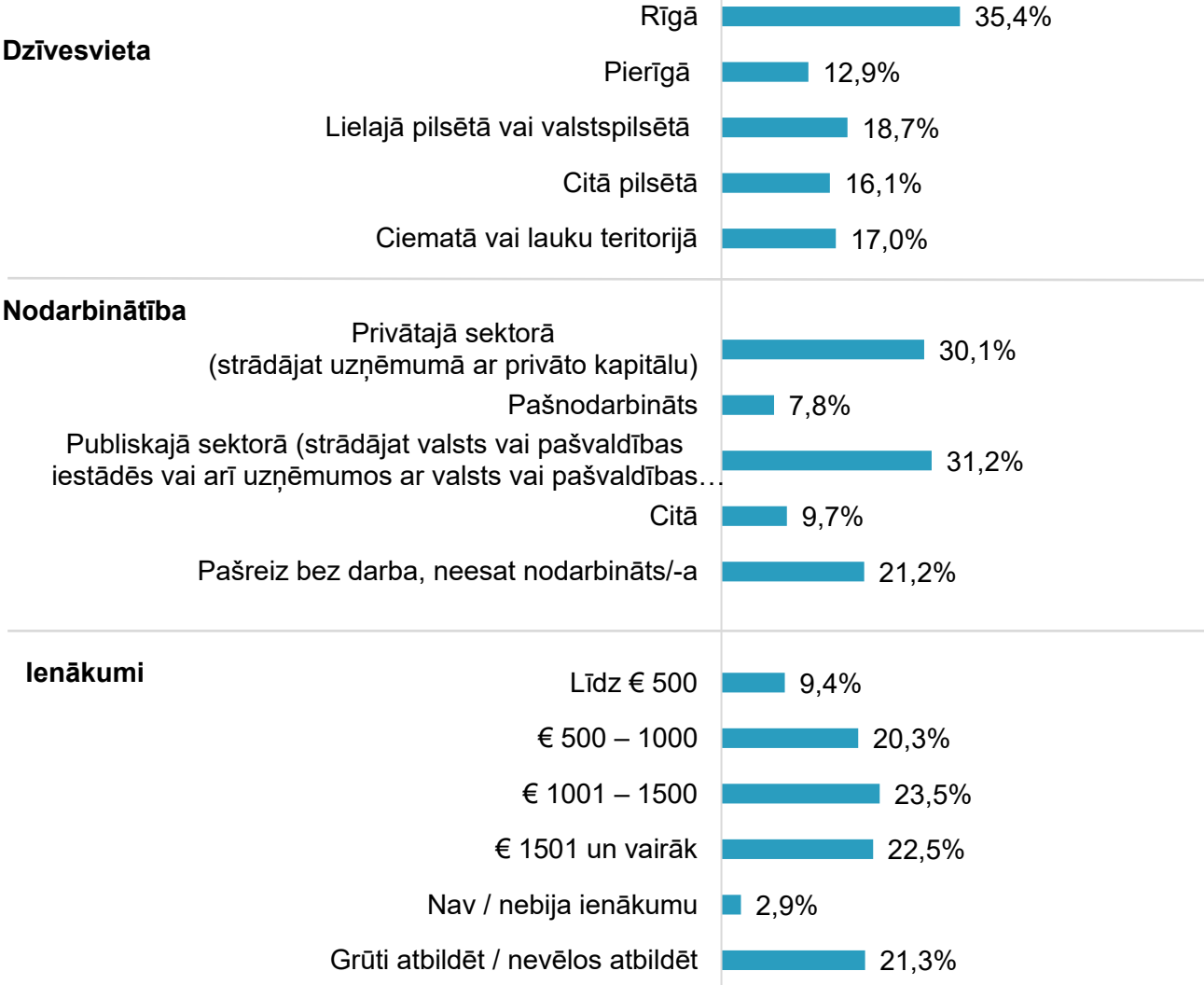
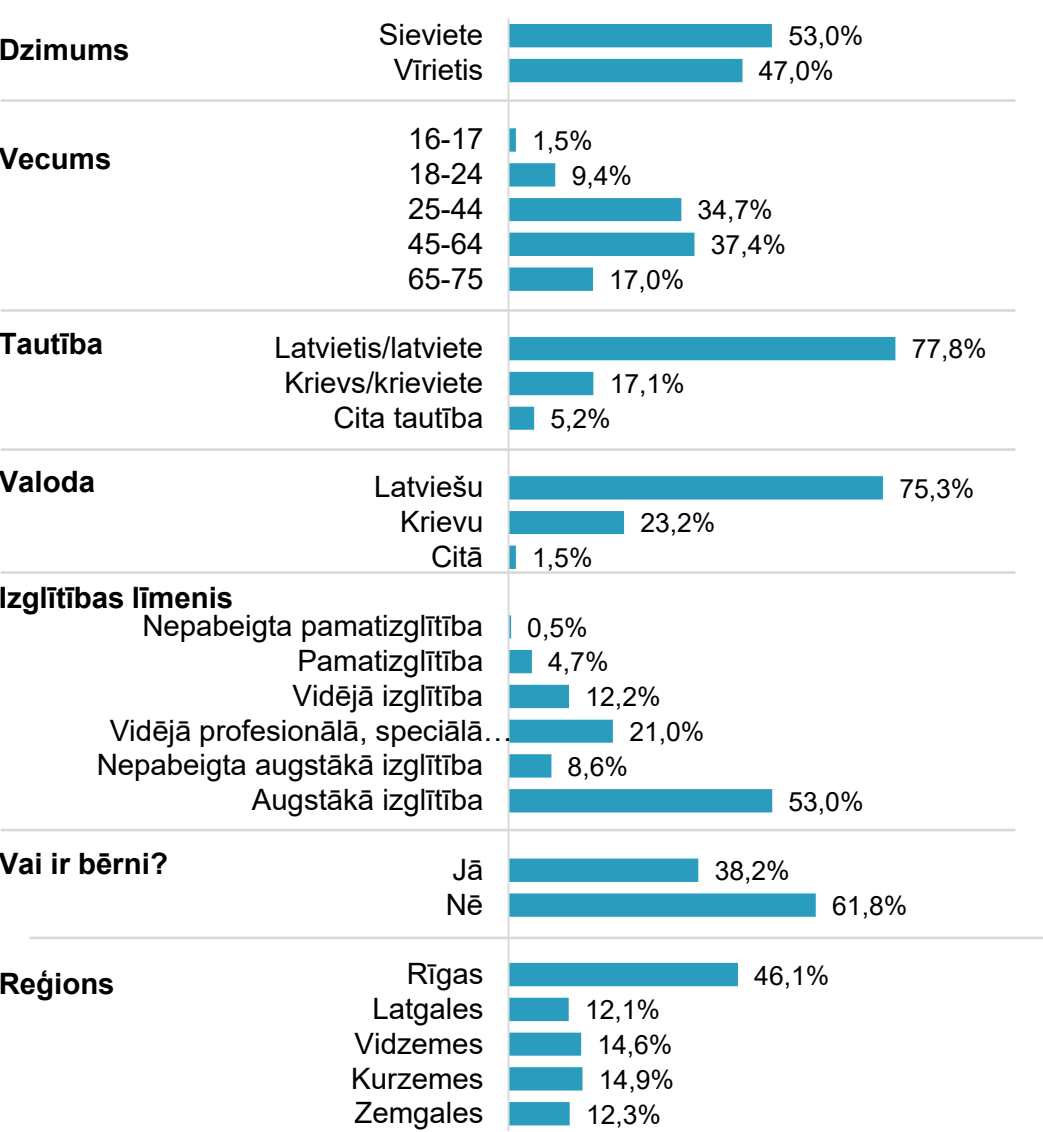
SECINĀJUMI (5)

Latvijas likumi un noteikumi

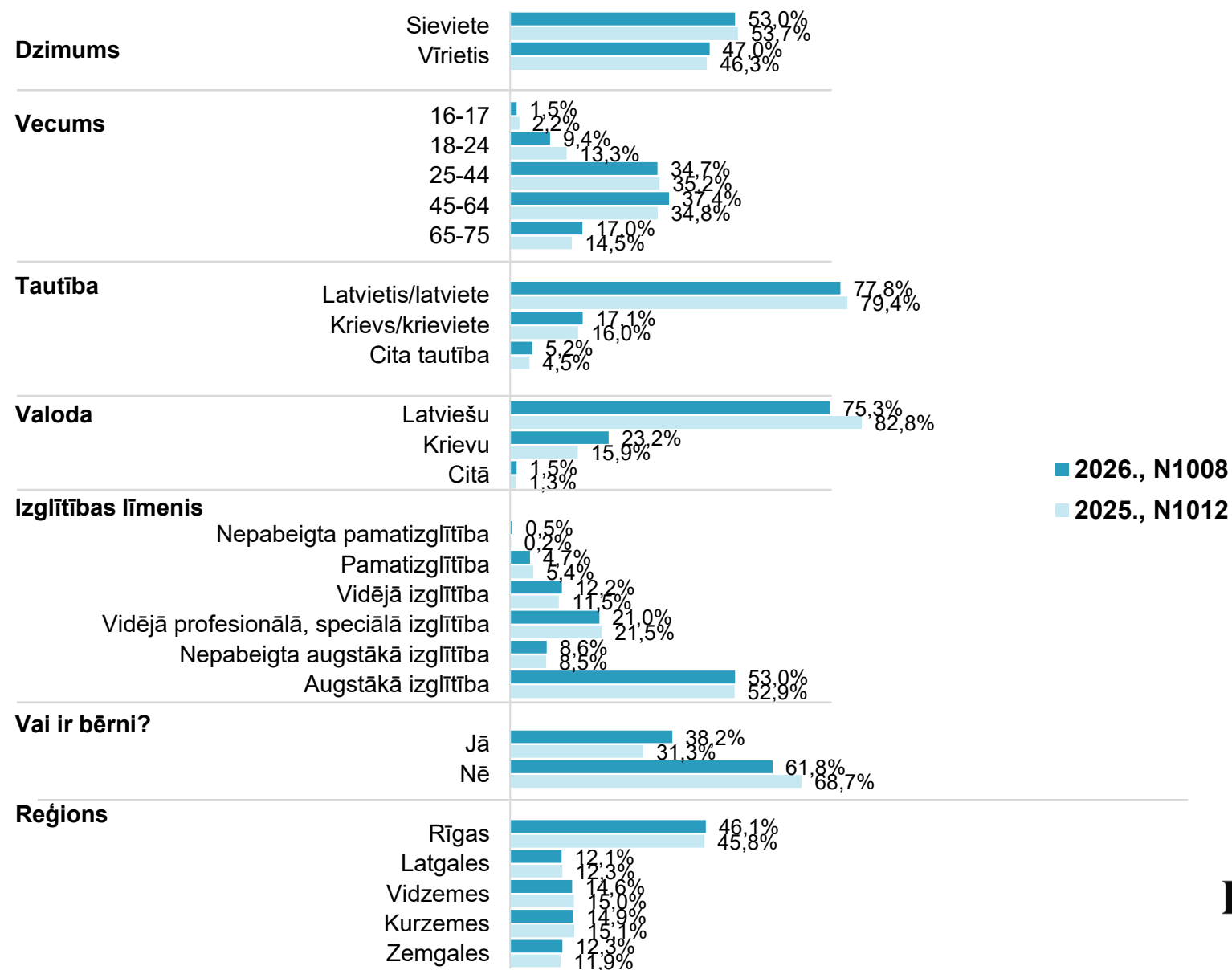
- Informācijas avotu TOP4 likumu, noteikumu meklēšanai šogad: Likumi.lv - 76%, interneta meklētāji - 44%, Vestnesis.lv - 34%, mākslīgā intelekta rīki - 31%.
- Šogad datos MI rīku izmantošana vairāk nekā divkārtšojusies gan kopējā izlasē (15% → 31%), gan pieredzējušo grupā (15% → 33%). Dati liecina, ka pastāv tendence, ka cilvēki, kuri lieto mākslīga intelekta rīkus, ievērojami retāk izmanto oficiālos valsts juridiskās informācijas avotus.
- Avotu izvēle izlasē kopumā un juridiski pieredzējušo grupā ir ļoti līdzīga.
- Vestnesis.lv pozīcija saglabājusies stabila - 33,5%, salīdzinot ar 33,1% 2025. gadā.

PIELIKUMI

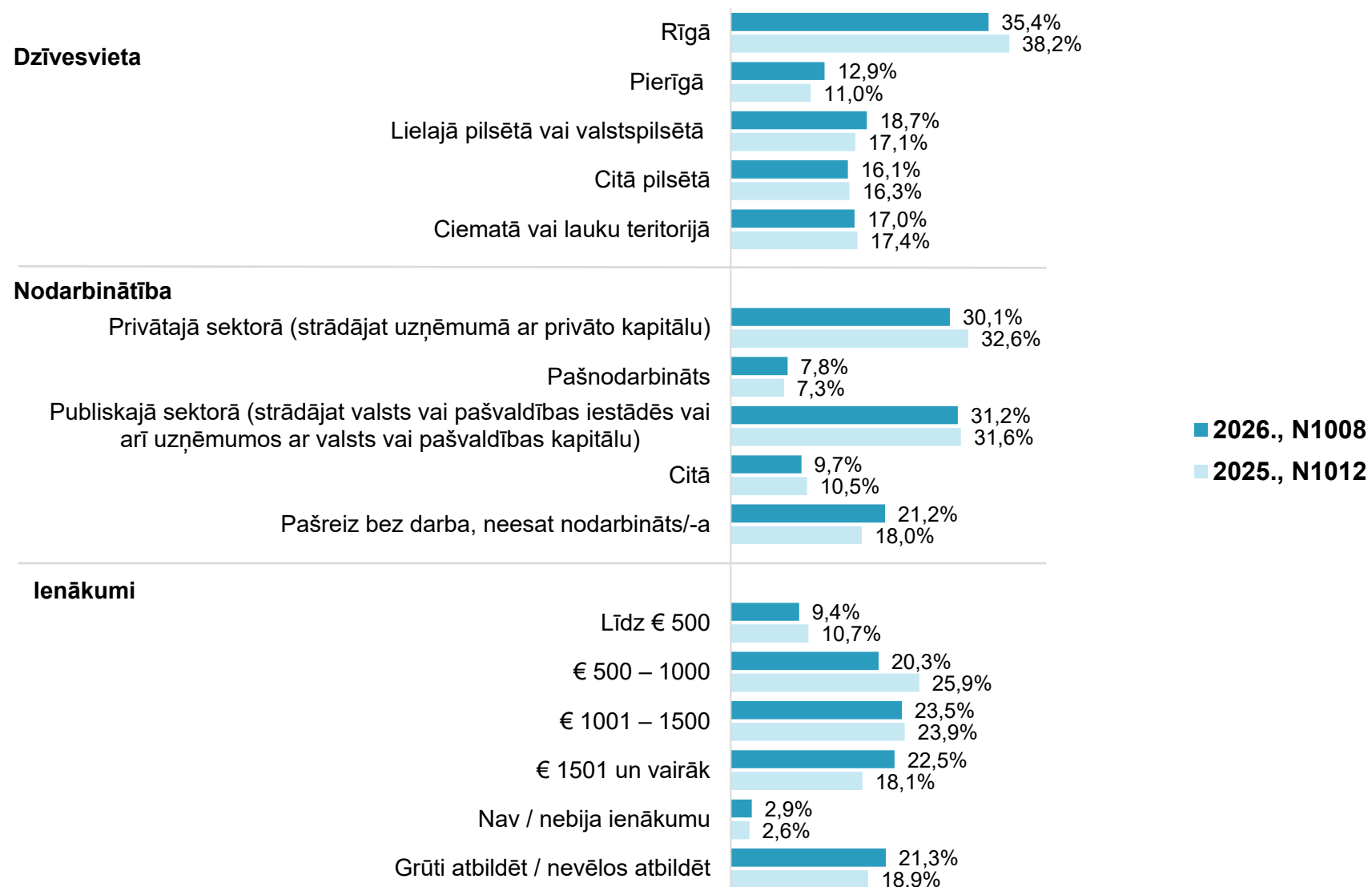
RESPONDENTU SOCIĀLI-DEMOGRĀFISKAIS RAKSTUROJUMS



RESPONDENTU SOCIĀLI-DEMOGRĀFISKAIS RAKSTUROJUMS_salīdzinājums



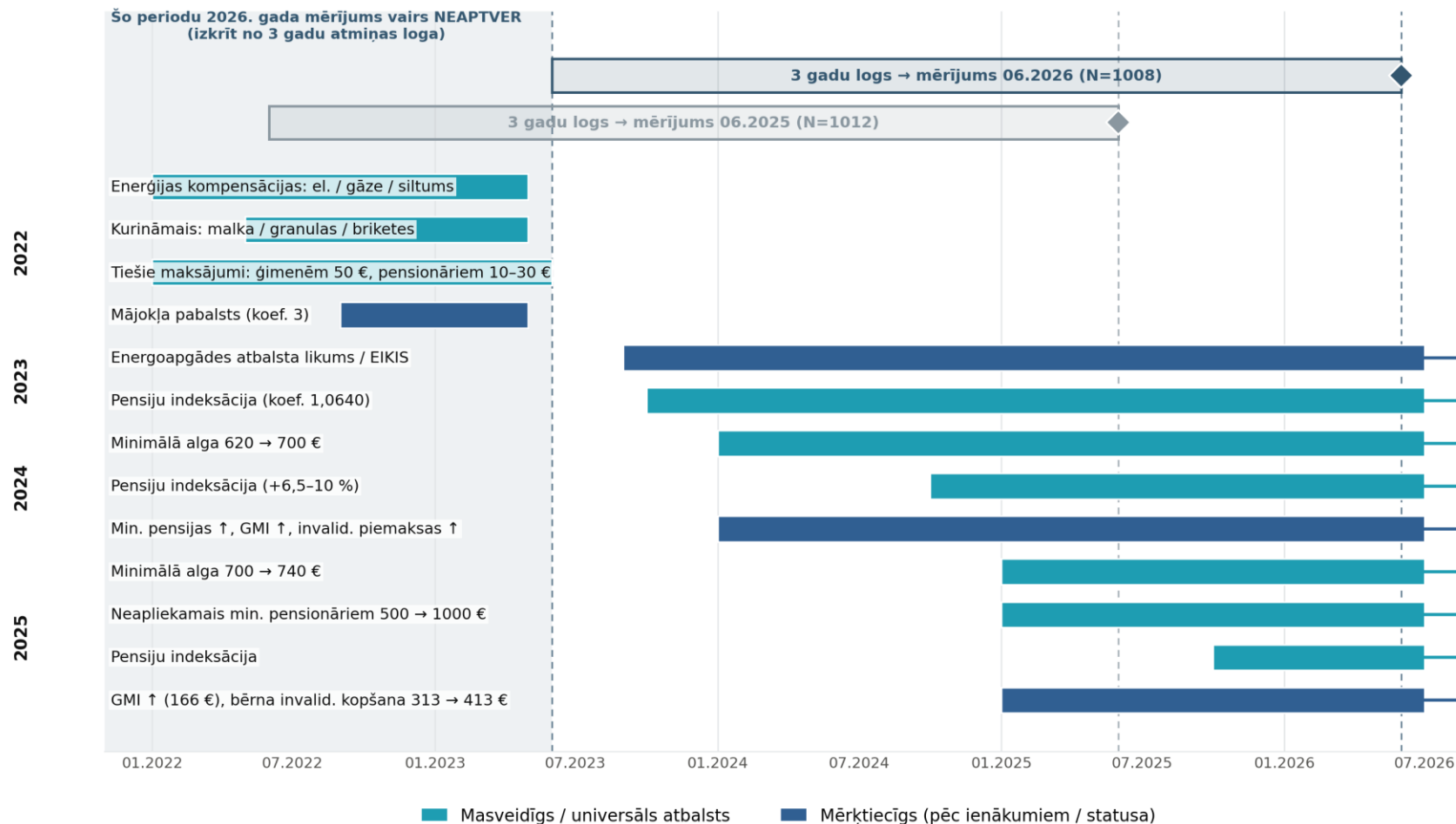
RESPONDENTU SOCIĀLI-DEMOGRĀFISKAIS RAKSTUROJUMS_salīdzinājums



«Slīdošais 3 gadu logs»

Valsts atbalsts 2022-2025: masveidīgs vs. mērķtiecīgs, un pētniecisko mērījumu 3 gadu logi

Krāsa = atbalsta tvērums (tirkīzs — masveidīgs; tumši zils — mērķtiecīgs). Bultas — pasākums turpinās/paliek spēkā. Ietonētie rāmji — jautājuma “pēdējo 3 gadu” atmiņas logi.



PALDIES PAR UZMANĪBU!



Jelena Vorobjova

jelena.vorobjova@bergresearch.lv

+371 29590064



Ieva Saukuma

ieva.saukuma@bergresearch.lv

+371 28861381

«Berg Research»,
www.bergresearch.lv